様式-2K①(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目	細目		a	b	С	d	<u>е</u>
1施工体制	I施工体制一般	適切	である	ほぼ適切である	他の事項に該当しない	やや不適切である	不適切である
		該当	評価	[評価対象項目]		評価	評価
		~	7	□ 施工計画書(変更計画書を含む)	を工事着手前に提出している。	□ 施工体制一般 に関して、工事	□ 施工体制一般 に関して、工事
				□ 施工計画書と現場の施工体制が一致している。			監督員からの文 書による改善指
				□ 作業分担と責任の範囲が施工体 確認できる。	制台帳、施工体系図もしくは施工計画書で	行った。	示に従わなかっ た。
				□ 施工体制台帳、施工体系図が整 る。	備され、施工体制図も現場に掲げられてい		
				□ 工事カルテの登録(5百万円以上 以内に行われている。)が監督員の確認を受けた上で、契約後10日		
				□ 社内検査の時期、確認事項が工 (社内体制が確立され、有効に機)	. —		
				口 社内検査員の身分(社員)、経歴	が確認でき適性である。		
				□ 建設業許可標識、法令その他必 ている。	要な標識を公衆の見やすい場所に掲示し		
				□ 緊急指示、災害、事故等が発生し	た場合の体制が整っている。		
				□ 「施エプロセスチェックリスト」、{コ 要領」で指摘事項がなかった。	C事現場等における施工体制点検·確認		
				口 その他 (理由:)		
							a 2 b 1
		1	1	該当項目の内達成項目が90%以_	上····· a		с 0
		評価率	100	該当項目の内達成項目が80%~9	90%未満······ b		d -5
		評定	а	該当項目の内達成項目が80%未満	尚······c		e -10
		点数	2.0	該当項目が2項目以下の場合はC	評価する。		

「記入方法」該当する項目に☑を入れる

<u> </u>		目に☑を入れる					<u>(監督員用)</u>			
評価項目	細目	`	а	b	С	d	е			
1施工体制	Ⅱ配置技術者	適切"	である	ほぼ適切である	他の事項に該当しない	やや不適切である	不適切である			
	(現場代理人等)	該当	評価	[評価対象項目]		評価	評価			
				□ 現場代理人として常駐し、工事全	体の把握ができている。	□ 配置技術者に関し て、工事監督員が	□ 配置秘術者に関し て、工事監督員か			
		\ \	✓	□ 現場代理人として、工事監督員と	の連絡調整を書面で行うなど対応が良い。	 文書による改善指 示を行った。	ら文書による改善 指示に従わなかっ			
		7	V	□ 書類を共通仕様書及び諸基準に	書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 行った。					
		>	✓	□ 契約書、設計図書、適用すべき諸	諸基準等を理解し、施工に反映している。					
		>	✓	□ 設計図書と現場との相違があった 要な対応を行っている。	-場合は、工事監督員と協議するなどの必					
		\	✓	□ 施工上の課題となる条件(作業環	環境、気象、地質等)への対応を図っている。					
		>	✓	□ 下請の施工体制、施工状況を把抗	屋している。					
		>	✓	□ 主任技術者又は、監理技術者とし	て技術に優れ良好な施工に努めた。					
		>	✓	□ 作業に必要な労働安全衛生規則	で定める作業主任者及び建設業法で定め					
		>	7	□ 「施エプロセスチェック」、「工事現 領」で指摘事項がなかった。	場等における施工体制点検・確認要					
				口 その他 (理由:)					
							a 4 b 2			
		10	10	1			c 0			
		評価率	100	- 該当項目の内達成項目が80%~9	90%未満······ b		d -5			
		評定	а	該当項目の内達成項目が80%未満	茜•••••c		e -10			
		点数	4.0	※該当項目が2項目以下の場合は	C評価する。					

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	細目		a	b	С	d	е
2施工状況	I. 施工管理	適切	である	ほぼ適切である	他の事項に該当しない	やや不適切である	不適切である
		該当	評価	[評価対象項目]		評価	評価
		V	✓	□ 契約書第18条第1項第1号から5	5号に基づく設計書の照査を行い施工がなされている。	□ 施工管理に関し	□ 施工管理に関し
		✓	✓	□ 施工計画書と現場施工方法が一	致している。	て、工事監督員が	て、工事監督員か
		V	✓	□ 施工計画書が設計図書及び現場	条件を反映したものとなっている。	文書による改善指	ら文書による改善
		~	✓	□ 建設機械等の使用及び調達計画	が十分なされ管理されている。	示を行った。	指示に従わなかっ
		7	✓	□ 工事材料の品質に影響がないよ	5保管している。		<i>t</i> =。
		✓	✓	□ 日常の出来形管理を設計図書及	び施工計画書に基づき適時的確に行っている。		
		7	✓	□ 日常の品質管理を設計図書及び	施工計画書に基づき適時的確に行っている。		
		✓	✓	□ 現場内の整理整頓を日常的に行	っている。		
		✓	✓	□ 工事用資材等の見本、品質管理	証明書等、工事写真等が日常的に適切に整理されている。		
		7	✓	□ 段階及び立会確認が適時的確に	行われている。		
		7	✓	□ 工事記録の整備が適時的確に行	われている。		
		✓	✓	□ 建設副産物の再利用等への取組	を適切に行っている。		
		✓	✓	□ 工事全般において、低騒音型、低	振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。		
		7	✓	□「施エプロセスチェック」で指摘事」	頂がなかった。		
				□ その他(理由:)		
							a 5
							b 2.5
		14	14	該当項目の内達成項目が90%以上	_······ a		c 0
		評価率	100	該当項目の内達成項目が80%~9	0%未満······ b		d −5
		評定	а	該当項目の内達成項目が80%未満	请······ ·c		e −10
		点数	5.0	該当項目が2項目以下の場合はC語	平価する。		

様式-2K④(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	総ヨ9る頃		a	b	С	d	(監督貝用) e
1施工状況	Ⅱ工程管理		<u></u> である	 ほぼ適切である	しています。 他の事項に該当しない	 やや不適切である	<u>・</u>
1心也上1人/儿		該当	評価	[評価対象項目]	心の事体に成立いない.	評価	評価
		✓		□ 工事の進捗を早めるための取組み	外を行っている。	□ 工程管理に関して、工事監督員が	□ 工程管理に関して、工事監督員か
		7	✓	□ 現場条件の変化への対応が迅速	であり、施工の停滞がみられない。	文書による改善指示を行った。	ら文書による改善 指示に従わなかっ
		7	V	□ 時間制限や片側交互通行等の各 の遅れがない。	種制約への対応が適切であり、大きな工程	行った。	<i>t</i> =。
		✓	✓	□ 休日の確保を行っている。			
		>	>	□ 工程に与える要因を的確に把握し	、それらを反映した工程表を作成している。		
		✓	✓	□ 適切な工程管理を行い、工程の遅	遣れがない。		
		7	~	□ 計画工程以外の時間外作業がほ	とんどない。		
		7	~	□ 実施工程表の作成及びフォローア	マップを行っており、適切に工程を管理している。		
		7	✓	□ 「施エプロセスチェック」で指摘事項	頁がなかった。		
				口 その他(理由:)		
							a 4.0 b 2.0
		9	9	該当項目の内達成項目が90%以上			c 0
		評価率	100	該当項目の内達成項目が80%~9			d -5
		評定 点数	a 4.0	該当項目の内達成項目が80%未満			e -10
		只 剱	4.0	該当項目が2項目以下の場合はC評	†1 世 9 る。		

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

d	•					
	е					
当しない やや不適切である	不適切である					
評価	評価					
□ 安全対策に関し	□ 安全対策に関し					
て、工事監督員が						
文書による改善指	ら文書による改善					
I I	指示に従わなかっ					
)危険予知(KY)活動 行った。	<i>t</i> =。					
施している。						
	a 5					
	a 5 b 2.5					
	c 0					
	d -5					
	e -10					
	評価					

様式-2K⑥(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

「記入方法」 該当する項目に▽を入れる

<u> </u>	該当する項目	<u>日に図を</u> /	<u> </u>				(監督員用)		
評価項目	細 目	·	а	b	С	d	e		
1施工状況	Ⅳ対外関係	適切っ	である	ほぼ適切である	他の事項に該当しない	やや不適切である	不適切である		
		該当	評価	[評価対象項目]		評価	評価		
		V	7	□ 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの第	発生がなかった。	□対外関係に関し	□対外関係に関し		
						て、工事監督員が	て、工事監督員か		
		7	V	□ 地元との調整を行い、トラブルの発生がな	かつた。	文書による改善指 示を行った。	ら文書による改善 指示に従わなかっ		
				┃ ┃□ 工事の目的及び内容を工事看板などにより	J地域住民や通行者等に分かりやすく国知		指がに従わながった。		
		✓	✓	していた。		11 2/20	7-0		
				↓	- ニ対して適切な対応を行っていた。				
		7	✓						
		✓	7	□ 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取	以組んでいた。				
		✓	✓	□ 「施エプロセスチェックリスト」で指摘事項か	いなかった。				
				┃ その他 (理由:)				
					,				
							a 3		
							b 1.5		
		6	6	該当項目の内達成項目が90%以上・・・・・	·a		с 0		
		評価点	100	該当項目の内達成項目が80%~90%未満	••••• в		d -2.5		
		評定	а	該当項目の内達成項目が80%未満・・・・・・	·c		e -5		
		点数	3.0	該当項目が2項目以下の場合はC評価する。					

様式-2C⑦(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	細目		а		b		С	d	е		
3. 出来形及]	□ 出来形の測定が、		□ 出来形の測定が、		□ 出来形の測定が、	□ 出来形の測定方法、		口 契約	書第17条に基
び出来ばえ		✓	必要な測定項目につ		必要な測定項目につ		必要な測定項目につ	又は測定値が不適切		づき、	工事監督員が
	i. 出来形		いて所定の測定基準		いて所定の測定基準		いて所定の測定基準	であったため、工事		改造(の請求又は破
			に基づき行われてお		に基づき行われてお		に基づき行われてお	監督員が文書で改善		壊検	査を行った。
			り、測定値が規格値		り、測定値が規格値		り、測定値が規格値	指示を行った。			
			を満足し、そのばら		を満足し、そのばら		を満足し、a,bに該当				
			つきが規格値の50%		つきが規格値の80%		当しない。				
			以内である。		以内である。						
			① 出来形の評定は、工事	全般を通	近て評定するものとする。			•		•	
			② 出来形とは、設計図書	に示され	た工事目的物の形状及び寸	法をいう。					
			③ 出来形管理とは、「工事	事施工管3	理基準」の測定項目、測定基	準及び規	格値に基づき			а	5
			所定の出来形を確保す	る管理体	系である。					b	2.5
										С	0
										d	-2.5
			評定	а						е	-5
			評定点数	5.0							

様式-2C⑧(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	細目		а		b		С	d	е		e
3. 出来形及		7	□ 品質の測定が、必		□ 品質の測定が、必		□ 品質の測定が、必	□ 品質関係の測定法		□ 契約	書第17条に基
び出来ばえ			要な測定項目につい		要な測定項目につい		要な測定項目につい	方又は測定値が不適		づき、	工事監督員が
	Ⅱ. 品質		いて所定の測定基準		いて所定の測定基準		て所定の測定基準に	切であったため、工事		改造0	D請求又は破
			に基づき行われてお		に基づき行われてお		基づき行われており、	監督員が文書で改善		壊検査	を行った。
			り、測定値が規格値		り、測定値が規格値		測定値が規格値を満	指示を行った。			
			を満足し、そのばら		を満足し、そのばら		足し、a,bに該当しな				
			つきが規格値の50%		つきが規格値の80%		l,°				
			以内である。		以内である。						
			① 品質の評定は、工事全	般を通じ	せい できました できます できます できます しゅう						
			② 品質とは、設計図書に	示されたこ	工事目的物の規格である。						
			③ 品質管理とは、「工事放	拖工管理基	基準」の試験項目、試験基準	及び規格	値に基づく			а	7
			全ての段階における品	質確保の	ための管理体系である。					b	3.5
										С	0
										d	-2.5
			評定	а						е	-5
			評定点数	7.0					L		

様式-3K①(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

(主任監督員用)

評価項目	細目	а	b	С	d	е		
2. 施工状況	Ⅱ. 工程管理	優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	やや劣っている	劣っている		
		該当「評価対象項目」						
		□ 気象条件や施工祭	件などにより特に工期的な制約がある場合にあ	おいて、余裕を持って完成させた。	□ 自主的な工程管理 がなされず、工事監	□ 請負者の起因によ り工期内に工事を完		
		□ 隣接する他の工事	などの工程調整に取り組み、遅れを発生させる	ことなく工事を完成させた。	量がら文書による改善 善指示を行った。	成させなかった。(但		
		 □ 地元及び関係機関	との調整に取り組み、遅れを発生させることなく	〈工事を完成させた。	音拍小で1」がた。	文書による改善指示		
		□ 工程管理を適切に □ 配慮が見られた。	テったことにより、休日や夜間工事の回避を行	い、地域住民の生活サイクルへの		による場合を除く)		
		□ 工程管理に係る積	亟的な取組みが見られた。					
		□ 工事施工箇所が応 完成させた。	範囲に点在している場合において、工程管理を	E的確に行い、余裕をもって工事を				
		□ その他(理由:)					
	該当数	6				a 2		
		※ 該当数は5項目以	Ła、3項目以上b、その他は・・・cとする。			b 1		
	評価	а				c 0		
	点数	2.0				d -7.5 e -15		

様式-3K②(土木用)

工事成績採点の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

(主任監督員用)

評価項目	細目		а	b	С	d	е				
2. 施工状況	Ⅲ. 安全対策		優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	やや劣っている	劣っている				
		該当	「評価対象項目」		-	□ 自主的な安全対策	□ 請負者の起因によ				
		7	□ 建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取組が顕著であった	0		がなされず、工事監督員から文書による	り事故が発生した。				
		7	□ 安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組ん	安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。							
		7	口 安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。								
		7	□ 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に □ 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に	安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。							
		7	□ 安全対策に係る取組が工事関係者以外(周辺住民、供用部分使用。								
			□ その他(理由:)	その他(理由:)							
	該当数	5	※ 該当数は4項目以上a、2項目以上b、その他は・・・cとする。				a 4				
	評価	а					c 0				
	点数	4.0					e -15				

[記入方法] 該当する項目に2を入れる

評価項目	細目	対応事項	[事例] 具体的な施工条件への対応事例 1/2
4. 工事特性	I. 工事特性	I 構造物の特殊性への対応	(1. について)
		□ 1. 対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が	・切土 20万m3 <v 100万m3<v="" 10m<h="" 15万m3<v="" 8m<φ<="" th="" ・トンネル(シールド)="" ・浚渫工="" ・盛土="" ・護岸・築堤高=""></v>
		特殊な工事。	・樋門・桶管 15m2 <a・揚排水機場 2000mm<φ="" 25m以上、径間数3径間以上又は扉体面積50m2<a<="" th="" ・堰、水門="" 最大径間長=""></a・揚排水機場>
		□ 2. 対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に	・トンネル(開削工法) 20m <h・トンネル(natm)内空断面積 100m2<a="" 300m2<a<="" th="" ・トンネル(沈埋工法)=""></h・トンネル(natm)内空断面積>
		変化する工事。	・海岸堤防、護岸、突堤、離岸堤、防波堤又は岸壁、 水深10m <h 100m<w="" th="" ・地滑り防止工="" 又は150m<l<=""></h>
		□ 3. その他(理由:)	・流路工 500m3 <q 150m<h="" 15m<h・ダム高="" 400m2<s<="" th="" ・砂防ダム、治山ダム="" ・転流トンネル=""></q>
			・橋梁下部工 高さ 30m <h・橋梁上部工 100m<l<="" th="" 最大支間長=""></h・橋梁上部工>
		※ 上記の対応事項が1つ以上あれば、4点の加点とする。	·漁礁沈設工 水深220m≦H ·海上盛砂工 2万m3 <v 150m<l="" 1万m3<v<="" th="" ·林道土工="" ·治山山腹工=""></v>
			(2. について)
			・砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。
			・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。
			・供用中の道路トンネルの拡幅工事。
			(3. について)
			・その他、構造物の規模、形状以外の難しさへの対応が特に必要な工事。
			・地山強度又は土被りが薄いため、FEM解析等による検討が必要な工事。
		4 小計	
		Ⅲ 都市部等の作業環境、社会条件等への対応	都市部等とは、人口集中地区(DID地区)や住宅地をいう。
		□ 4. 地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事。	
			・供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。
		□ 5. 周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工	・市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする跨線橋又は跨道橋工事。
		事。	・監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事。
		□□ 6. 周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事。	(5. について)
			・ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事。
		□ 7. 現道上での交通規制に大きく影響する工事。	・地元調整や環境対策の制約が特に多い工事。
			・そのほか各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。
		□ 8. 緊急時に対応が特に必要な工事。	(6, について)
			・市街地での夜間工事。
		□ 9. 施工箇所が広範囲にわたる工事。	・市街地等で騒音・振動により住民、家屋等に影響を及ぼす建設機械等を使用した工事。
			(7. について)
		□ 10・その他(理由:)	・供用中の道路(概ね日交通量1万台以上)で片側交互通行の交通規制とした工事。
		W 1 = 2 0 + 1 + + + + + + + + + + + + + + + + +	・供用中の道路での舗装及び修繕工事。
		※上記の対応事項が1つ以上あれば4点の加点とする。	・工事期間中の大半にわたって、規制標識類の設置・撤去を日々行い、交通開放を行った工事。
			(8. について)
			・緊急時の作業があり、その作業全てに対応した工事。
			(9. について)
			・作業現場が広範囲に分布している工事。
			(10. について)
		4 1/5=L	・・施工ヤードの広さや高さに制限があり、機械の使用など施工に制約を受けた工事。
		4 小計	・その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。

評価項目	細別		対応事項	[事例] 具体的な施工条件への対応事例 2/2
			Ⅲ 厳しい自然・地盤条件への対応	(11. について)
			□ 11. 特殊な地盤条件への対応が必要な工事。	・河川内の橋脚工事等で、地下水位が高く、ウェエルポイント等の排水設備の他、大規模な山留め等が必要な工事。
				・支持地盤の形状が複雑なため、深礎杭基礎の1本毎に地質調査を実施する他、支持地盤を確認しながら再設計した工事。
			□ 12. 雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事。	・施工不可能日数が多いことから、施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要が生じた工事。
				(12. について)
			□ 13. 急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事。	・海岸又は河川区域内のため、設計書で計上する以上に波浪等の影響で不稼動日が多く、主に作業船や台船を使用する工事。
				・潜水夫を多用した工事又は波浪や水位変動が大きいため作業構台等を設置した工事。
			□ 14. 動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない	(13. について)
			工事。	・急峻な地形のため、作業構台や作業床の設置が制限される工事。又は命綱を使用する必要があった工事。(法面工は除く)
			□ 15. その他(理由:)	・斜面上又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。
				(14. について)
			※ 上記の対応事項が1つ以上あれば4点の加点とする。	・イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制約を受けた工事。
				(15. について)
				・その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。
		4	小計	・その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事。
			Ⅳ長期工事における安全確保への対応	
			□ 16. 12ケ月を越える工期で、事故がなく完成した工事。(全面一時中	
			止期間は除く。)	
			□ 17. その他(理由:)	
			※ 上記の対応事項が1つ以上あれば4点の加点とする。	
			小計	
		16	評点	
			※ ・工事特性は、加点評価とする。	
			・加点は+16点~0点の範囲とする。	
				<u> </u>

- ※ 1 工事特性は、最大16点の加点評価とする。「⑤」創意工夫」との二重評価は行わない。
 - 2 評価に当っては、請負業者からの報告及び他の工事監督員の意見も参考に評価する。

様式-4C② 1/2

[記入方法]該当する項目に☑を入れ

評価項目	細 別	工夫事項 1/2
5. 創意工夫	I. 創意工夫	■ 施工関係
		□ 1. 施工に伴う器具・工具・装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。
		□ 2. コンクリート二次製品等の代替材の利用に関する工夫。
		□ 3. 土工、地盤改良、橋梁架設、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫。
		□ 4. 部材並びに機材等の運搬及び吊り方方式の施工方法に関する工夫。
		□ 5. 設備工事における加工や組立等又電気工事における配線や配管等に関する工夫。
		□ 6. 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。
		□ 7. 照明などの視界の確保に関する工夫。
		□ 8. 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。
		☑ 9. 運搬車両、施工機械等に関する工夫。
		☑ 10. 支保工、型枠工、足場工、仮桟橋、覆工板、山留め等の仮設工に関すること。
		□ 11. 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。
		□ 12. 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。
		□ 13. 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。
		□ 14. 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫。
		□ 15. ICT(情報通信技術)を活用し情報化施工を取り入れた工事。
		□ 16. 特殊な工法や材料を用いた工事。
		□ 17. 優れた技術カ又は能力として評価する技術を用いた工事。
		□ 18. その他(理由:)
		※ 上記項目に該当する場合、5点~0点の範囲で1項目1点の加点とする。
		5 小計
		■ 品質関係
		□ 19. 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。
		□ 20. コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。
		□ 21. 鉄筋、PCケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。
		□ 22. 配筋、溶接作業などに関する工夫。
		□ 23. その他(理由:)
		※ 上記項目に該当する場合、2点~0点の範囲で1項目1点の加点とする。
		2 小計

記入方法]該当する項目に夕を入れる(総括監督用)

評価項目	細別	工夫事項 2/2
		■ 安全衛生管理
		□ 24. 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。(落下物、墜落、転落、挟まれ、看板、立ち入り禁止柵、手摺、足場等)
		□ 25. 安全教育、技術向上講習会、安全パトロール等(リスクアセスメントの実施を含む)に関する工夫。
		□ 26. 現場事務所、労務者宿舎等の空間及び設備に関する工夫。
		□ 27. 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。
		□ 28. 一般車両突入時の被害軽減方策又は一般交通の安全確保に関する工夫。
		□ 29. 厳しい作業環境の改善に関する工夫。
		□ 30. その他(理由:)
		※ 上記項目に該当する場合、2点~0点の範囲で1項目1点の加点とする。
		2 小計
		9 評点
		・特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。
		・加点は+9点~0点の範囲とする。
		1項目1点を目安とする。

- ※ 1. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体の内容を記載して加点する。評価は「4. 工事特性」及び「6. 社会性等」との二重評はしない。
- ※ 2. 詳細評価は、他の工事監督員の意見を聴取し、評価する。評価の際には、評価した理由を整理しておくこと。
- ※ 3. 評価は請負業者より報告、もしくは提案があったものを検討する。
- ※ 4. 次に示す事項は、当然実施されているものと判断し評価はしない。ただし、さらに工夫を加え効果が確認されれば評価する。
 - (1)関係諸法令に規定されている事項
 - (2)関係機関との打ち合わせ及び許可条件等
 - (3)公共機関や団体が推進している事項
 - (4)設計図書・施工管理基準に記載されている事項
 - (5)設計変更により発生した事項
 - (6)一般常識的な事項(社会通念上、一般的と考えられる内容)

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる。

評価項目	細別		社会性等に関する事項
6. 社会性等	地域への貢献等		
			□ 1. 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。
		✓	□ 2. 環境保全に関して積極的に取り組んだ。
		/	□ 3. 地域との積極的なコミニケーションを図った。
	ľ	✓	□ 4. 災害時等において、地域への支援または救援活動への積極的な強力を行った。
		✓	□ 5. 地域の草刈、清掃などを積極的に実施した。
		✓	□ 6. その他(理由:)
		4	評点
	Ī		
			・特に評価すべき社会性等に関する事例を加点評価する。
			・加点は+4点~0点の範囲とする。4点以上は4点
			1項目1点を目安とする。

- ※ 1. 当該工事の施工に携わっている者や当該工事で使用している作業機械で行ったものを対象とする。
 - 2. 金品や物品の寄付行為は対象としない。ただし、災害時での物品の提供は対象とする。
 - 3. 上記の考査項目の他に評価に値する事例があれば、その他に具体の内容を記載して加点する。評価は「5. 創意工夫」との二重評価はしない。
 - 4. 詳細評価は、他の工事監督員の意見を聴取し、評価する。評価の際には、評価した理由を整理しておくこと。
 - 5. 評価は請負業者より報告、もしくは提案があったものを検討する。
 - 6. 社会性等は、工期内に工事箇所及び工事施工に関係する範囲で地域への貢献等を行った場合に評価する。
 - ・工場製作のみの工事の場合は、工場周辺の範囲を対象とする。
 - ・現場が複数ある場合は、各々の箇所での取組を評価する。
 - ・複数の工事で合同して行った取組は、各々の工事で評価する。
 - 7. イメージアップ経費を用いた取組は評価しない。

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる。

評価項目 法令遵守の該当項目一覧表 7. 法令尊守等 該当 措置内容 点 数 □ 項目該当なし 0 \Box □ 1. 指名停止3ケ月以上 -20 □ 2. 指名停止2ケ月以上3ケ月未満 -15 □ 3. 指名停止1ケ月以上2ケ月未満 -13□ 4. 指名停止2週間以上1ケ月未満 -10 □ 5. 文書注意 -8 □ 6. □頭注意 -5 □ 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微なため、口頭注意以上の処分がなかった場合(不問で処 -3 分した案件。もらい事故や交通事故は含まない。) 評定点 ① 本評価i項目(7. 法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工にあたり、工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった」場合に適用する。 ② 「工事の施工にあたり」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。 ③)「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、社内検査員、請負会社の現場従事職員及び②を履行するために下請契約し、 その履行をするために従事する者に限定する。 【上記で評価する場合の適応事例】 1. 入札前に提出した調査資料等が嘘為であった事実が判明した。 • 2. 承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。 ・ 3. 宿舎環境等の使用人等に関する労働条件に問題があり、送検等された。 ・ 4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 5. 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕又は公訴された。 • 6. 建設業法に違反する事実が判明した。EX)一括下請け、技術者の専任違反等。 7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。 • 8. 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9. 監督又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。 ・10. 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは不当に下請代金の額を減じている。あるいはそれに類する行為がある。 •11. 過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・12. 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等、暴力団関係者がいることが判明した。 ・13. 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガー ドマンの受け入れ、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 ・14. 安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・15. 施工体制台帳、施工体系図が不備で、監督員から文書による改善指示を行ったが、これに従わなかった。 •16. その他 理由 :

[記入方法] 減点がない場合は、項目該当なしに1を入れる。ある場合は、措置内容及び減点となる点数について記入する。

評価項目	その他	点数		該当	(1,1,0	旧皿日央/13/
		示				-= n +-1
8. その他	措置内容		Į	V		項目なし
評定点		0				
ar zezak		, ,				
	8. その他の評価は各工事の契約における減点の措置に適用する。					
	(例、総合評価入札において、工事施工段階において、施工計画の内容を履行しなかった場合のペナルティー)					

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	細目		a	h	C	д	(汉 丘侯/11/ e
2施工状況	I施工管理		ている	やや優れている	他の事項に該当しない	やや劣っている	ったいる
2他工私况	1他工官垤	該当		[評価対象項目]	他の争項に該当しない	評価	評価
		<u></u> ✓		「計画対象項目」 □ 工事材料の品質に影響がないように	保管していることが確認できる。	□ 施工管理について 工事監督員が文書	正 施工管理について、 工事監督員からの文
		V	\ \	□ 契約書18条第1項から5号に基づく記できる。	設計図書の照査を行っていることが確認	による改善指示を行った。	書による改善指示に従わなかった。
		>	>		、所定の項目が記載されているとともに、 したものとなっていることが確認できる。		
		7	✓	□ 工事期間を通じて、施工計画書の記述とが確認できる。			
		7	✓	□ 現場条件又は計画内容に変更が生じ変更計画書を提出していることが確認			
		7	✓	□ 建設副産物の再利用等への取組を行	テっていることが確認できる。		
		7	7	□ 作業分担と責任の範囲が書面で確認	දි ර ජිරි		
		7	7	□ 施工体制台帳及び施工体系図を法令 ことが確認できる。	き等に沿った内容で適格に整備している		
		7	7	□ 工事カルテの登録(5百万円以上)が	適切に行われていることが確認できる。		
		7	7	□ 社内検査体制、品質管理体制が確立 きる。	され、有効に機能していることが確認で		
		7	7	□ 社内の管理基準に基づき管理してい	ることが確認できる。		
		7	7	□ 工事の関係書類を不足なく簡潔に整	理していることが確認できる。		
		7	>	□ 段階及び立会確認の手続きを事前に	行っていることが確認できる。		
				□ その他(理由)		
				該当項目の内達成項目が90%以上・・	·····a		a 5
		13	13	該当項目の内達成項目が80%~90%未	满······b		b 2.5
				該当項目の内達成項目が80%未満・・・・	···c		с 0
		評価率	100				d −7.5
		評定	а	※ 該当項目が2項目以下の場合はci	平価とする。		e15
		点数	5.0				

「記入方法] 該当する頃日に口を入れる

考査項目	細別		a a		a'		b		b'		С		d	e e
3. 出来形及		7	□ 出来形の測定		□ 出来形の測定が		□ 出来形の測定が		□ 出来形の測定が、		□ 出来形の測定が	П	□ 出来形の測定方	□ 出来形の測定方
び出来ばえ		7	が、必要な測定項		必要な測定項目に	ш	必要な測定項目に		必要な測定項目に		必要な測定項目に		法又は測定値が不	法又は測定値が不
			目について所定の		ついて所定の測定		ついて所定の測定		ついて所定の測定		ついて所定の測定		適切であったため、	適切であったため、
			測定基準に基づき		基準に基づき行な		基準に基づき行わ		基準に基づき行わ		基準に基づき行わ		工事監督員が文書	検査員が修補指示
	I. 出来形		行われており、測		われており、測定値		れており、測定値が		れており、測定値が		れており、測定値が		で改善指示を行い	を行った。もしくは
			定値が規格値を満		が規格値を満足し、		規格値を満足し、そ		規格値を満足し、そ		規格値を満足し、		改善された。	契約書第17条に基
			足し、そのばらつき		そのばらつきが規格		のばらつきが規格値		のばらつきが規格		a~b'に該当しない。			づき、工事監督員が
			が、規格値の50%		値の50%以内で、下		の80%以内で、下記		値の80%以内で、下					改造の請求又は破
			以内で、下記の「評		記の「評定対象項目」		の「評定対象項目」		記の「評定対象項目」					壊検査を行った。
			定対象項目」の4項		の3項目が該当する。		の3項目以上が該当		の2項目が該当する。					
			目以上が該当する。				する。							
			[評定対象項目]				. A	_						
					屋できるよう、出来形管理									
						いない	・工種について、工事監督	育貝と	協議の上で管理している。	ことか	催認できる。			
			□ 不可視部分の出来			-+7								
					き管理していることが確認	(でさる	0.							
			□ 写真管理基準の管 □ その他 (理由:	理垻	日を冲圧しいている。			`						
		5	評定		a	Ī		,						
		,	評定点数		10.0									
			計足总数		10.0									
				а	10.0	Ī								
				a'	7.5									
				b	5.0									
				b'	2.5									
				С	0.0									
				d	-10.0									
				е	-20.0									
						•								

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

[F7 7 0	, o XII C / XII C											
評価項目 細別	工種	а	a'	b		b'	(C		d		е	
3. 出来形及		品質関係の試	験結果のばらつきと評価対	象項目の履行状況(評価率)から判断する	る。(判断基準	参照)				-		
び出来ばえ		該当 評価	「評価対象項目」						評価		評価		
			□ コンクリートの配合試験	等を行っており、コンクリー	トの品質(温度	₹•W/C、最大骨	·材粒径、塩化	物総量、単		質関係の測定方法		」品質関 ⁶	係の測
Ⅱ 品質			位水量、アルカリ骨材反	応抑制等)が確認できる。					又は	測定値が不適切で		定方法又	は測定
	コンクリート		□ コンクリート受入時に必	要な試験を実施しており、温	温度・スランプ	・空気量等の測	定結果が確認	!できる。	あっ	たため、工事監督員		値が不適	切であ
	構造物工事		□ 圧縮強度試験に使用し	たコンクリート供試体が、当	該現場の供詞	式体であることだ	が確認できる。		が文	書で改善指示を行		ったため、	検査員
			□ 施工条件や気象条件に	「適した運搬時間、打設時 <i>の</i>	投入高さ及び	ぶ締固め方法が	、定められた第	条件を満足し	い改	善された。		が修補指	示を行っ
			ていることが確認できる	。(寒中及び暑中コンクリー)	〜等を含む)							た。	
			□ コンクリートの養生が、	設計図書の仕様を満足して	いることが確認	認できる。							
			□ コンクリートの圧縮強度	を管理し、必要な強度に達	した後に型枠	及び支保工の耳	取り外しを行って	ていることが					
			確認できる。										
			□ 鉄筋の品質が、証明書	類で確認できる。									
			□ コンクリート打設時まで	にさび、どろ、油等の有害物	が鉄筋に付え	着していないよう	う管理している	ことが確認で					
			きる。										
			□ 鉄筋の組立・加工が設	計図書の仕様を満足してい	ることが確認 [・]	できる。							
			□ 圧接作業に当り、作業	員の技量確認を行っているこ	ことが確認でき	きる。							
			□ スペーサーの品質及び	個数が、設計図書の仕様を	満足している	ことが確認でき	る。						
			□ 有害なクラックがない。										
			□ その他 (理由:)								
		0 0											
			「品質関係の試験結果の	ばらつき」		「判断基準」							
			□ ばらつきが50%以内						ばらつきで判	断可能	<u> </u>	а	15.0
			□ ばらつきが80%以内					50%以内	80%以内	80%を越える	<u> </u>	a'	12.0
			□ ばらつきが80%を越え	る		90%以上		а	a'	b	. ∟	b	7.5
					評 価	75%以上9	0%未満	a'	b	b'	↓	b'	4.0
		評価率 0			率	60%以上7	5%未満	b	b'	С	↓	С	0.0
		評定 c	※ 該当項目が2項目以下(の場合はC評価とする。		60%未満		b'	С	С]	d	-12.5
		点数 0.0			※ ばらつき	で判断できない	場合は、品質	のばらつきを規	見格値の80%	以内と見なして評価す	たる。	е	-25.0

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

[10 7 17 3 7 2]	17. 1	<u> </u>	- ′ `	1- 9										15 1 - 5 11 15
評価項目 細別	工種	а		a'	b		b'		С		d		е	
3. 出来形及		品質関係 <i>0</i> .	試馬	検結果のばらつきと評価対象	象項目の履行状況(評価率)から判	断する。(判断基準	参照)				•		
び出来ばえ		該当評	価	「評価対象項目」						評価		評価		
			\neg	□ 雨水による崩壊が起こ	らないように、法頭や法尻の)排水路	格、法面のシートかけ等	等の排水	く対策を実施しているこ		質関係の測定方法		□ 品質	関係の測
Ⅱ 品質			_	とが確認できる。						│	則定値が不適切で		定方法	又は測定
				□ 断切りを設計図書に基	づき行っていることが確認で	できる。				あった	ため、工事監督員		値が不	適切であ
	土工事(切 土、盛土、築			□ 掘削を行うにあたり、床	付面以下を乱さないように	施工して	ていることが確認できる	5.		が文書	書で改善指示を行		ったため	り、検査員
	上、盛上、梁 堤等工事)			□ 締固めが設計図書に定	こめられた条件を満足してい	ることだ	が確認できる。			い改氰	善された。		が修補	指示を行っ
				□ 一層あたりのまき出し厚	厚を管理していることが確認	!できる。	•						<i>t</i> =。	
				□ 植生工を設計図書に定	とめられた条件で行っている	ことが征	確認できる。							
				□ 構造物周辺の締固めを	設計図書に定められた条件	牛で行っ	っていることが確認でき	る。						
				□ 土羽土の土質が設計図	図書を満足していることが確	認できる	る。							
				□ CBR試験などの品質管	理に必要な試験を行ってい	ることだ	が確認できる。							
				□ 法面に有害な亀裂がな	にい。									
				□ 伐開徐根作業が設計図	図書に定められた条件を満足	足してい	ることが確認できる。							
				□ その他(理由 :)								
		0 0)											
				「品質関係の試験結果の	ばらつき」									
				□ ばらつきが50%以内										
				□ ばらつきが80%以内										
				□ ばらつきが80%を越え	.3									
						「判断	基準」					_		
									ばら	つきで判断可能	ŝ		а	15.0
									50%以内	80%以内	80%を越える		a'	12.0
							90%以上		а	a'	b		b	7.5
						評価	75%以上90%未	苘	a'	b	b'		b'	4.0
		評価率 0				率	60%以上75%未	苘	b	b'	С		С	0.0
		評定 c	:]	※該当項目が2項目以下 <i>の</i>)「場合はC評価とする。		60%未満		b'	С	С		d	-12.5
		点数 C)			※ ば	らつきで判断できない	場合は	、品質のばらつきを規格	値の80%以内	と見なして評価する。	-	е	-25.0

「記入方法〕 該当する項目に▽を入れる

		KEE/III											
評価項目 細別	工種	а	a'	b		b'		С		d		e	;
3. 出来形及		品質関係の試	験結果のばらつきと評価対	- 象項目の履行状況(評価率	から判断する	る。(判断基準	参照)		•		•		
び出来ばえ		該当 評価	「評価対象項目」						評価		評価		
Ⅱ 品質	用排水		□ 製品の構造が設計条件	‡を満たしていることが確認	できる。					質関係の測定方法 則定値が不適切で		□ 品質[定方法]	関係の測 又は測定
	(コンクリート		□ 材料の品質が証明書類	頁で確認できる。					あった	ため、工事監督員		値が不記	適切であ
	等の二次製		□ 製品に損傷及び補修症	夏がないことが確認できる。					が文	書で改善指示を行		つたため	、検査員
	品、柵渠)		□ 転倒や崩壊等がないよ	う製品の仮置を行っている	ことが確認で	きる。			い改善	善された。		が修補	指示を行っ
			□ 設計図書で示された通	り施工していることが確認て	きる。							<i>t</i> =。	
			□ 継ぎ目の施工は入念に	こ行われていることが確認で	きる。								
			□ 掘削を行うにあたり、床	付面以下を乱さないように	施工している	ことが確認できる							
			□ 基礎砂利等の転圧は通	適切に行われていることが確	認できる。								
			□ その他(理由:)								
		0 0											
			「品質関係の試験結果の	ばらつき」									
			□ ばらつきが50%以内										
			□ ばらつきが80%以内										
			□ ばらつきが80%を越え	.a	「判断基準」								
								1	ばらつきで判断	可能		а	15.0
								50%以内	80%以内	80%を越える		a'	12.0
						90%以上		а	a'	b		b	7.5
					評 価	75%以上90	0%未満	a'	b	b'		b'	4.0
		評価率 0			率	60%以上7	5%未満	b	b'	С		С	0.0
		評定 c	※該当項目が2項目以下の	D「場合はC評価とする。		60%未満		b'	С	С		d	-12.5
		点数 0			※ ばらつき	で判断できない	場合は、品質	のばらつきを規	 格値の80%以	内と見なして評価で	する。	е	-25.0

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	ć		a'	b		b'	С			d		е	ı	
3. 出来形及		品質関		験結果のばらつきと評価対	象項目の履行状況(評価率)から判断する	る。(判断基準参照)								
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」					L	評価		評価			
			L	□ 施工基面を平滑に仕上	げていることが確認できる。						質関係の測定方法] 品質	関係の測	
Ⅱ 品質	護岸∙根固			□ 基礎工において、掘り過	過ぎが無く施工していることか	が確認できる。			L	又は	測定値が不適切で		定方法	又は測定	
	水制工事、			□ 施工にあたって、床掘筐	所の湧水及び滞水等は、抗	非除して施工し	していることが確認でき	る。		あった	たため、工事監督員		値が不	適切であ	
	排水路工事			□ 裏込材及び胴込めコン	クリートの締固めを空隙が生	Eじないよう十	分に行っていることが	確認できる。			書で改善指示を行			、検査員	
				□ 緑化ブロック、石積(張) いように行っていることが		る材料のかみ	→合わせ又は連結が、	裏込材の吸出し	がな	い改善	善された。		が修補: た。	指示を行っ)
		Т	Г	□ 石積(張)エにおいて、		の仕様を満足り	していることが確認でき	きる。					v		
				□ 護岸工の端部や曲線部	この処理が適切であり、必要	な強度及びか	(密性を確保しているこ	とが確認できる	١,						
				│ □ シートが所定の幅で重ね	a合わせられ、端部処理が	設計図書の仕	様を満足していること	が確認できる。							
				□ 植生工を設計図書に定	められた条件で行っている	ことが確認でき	きる。								
				□ 根固工、水制工、沈床コ ることが確認できる。	E、捨石工等において、材料	lの連結及びか	かみ合わせが設計図書	まの仕様を満足し	してい						
				□ 材料の品質が証明書類	で確認できる。										
				│ □ コンクリートブロック等を	損傷無く設置していることか	「確認できる。									
				□ 埋め戻し材料について.	設計図書の仕様を満足して	ていることが確	[認できる。								
				□ 有害なクラックがない。											
				口その他					•						
		0	0			「判断基準」									
				「品質関係の試験結果の	ばらつき」				۱٦	ばらつきで判断	可能		а	15.0	
				□ ばらつきが50%以内				50%	6以内	80%以内	80%を越える	1	a'	12.0	
				□ ばらつきが80%以内			90%以上		а	a'	b	1	b	7.5	
				□ ばらつきが80%を越え	る	評 価	75%以上90%未濟	黃	a'	b	b']	b'	4.0	
		評価率	0			1四 率	60%以上75%未济	莇 1	b	b'	С] [С	0.0	
		評定	С	※該当項目が2項目以下の)「場合はC評価とする。		60%未満	k	b'	С	С		d	-12.5	
		点数	0		,	※ ばらつき	で判断できない場合は	、品質のばらつ	きを規格値	直の80%以内	と見なして評価する。		е	-25.0	

「記入方法」該当する項目に図を入れる (検査員用)

評価項目 細別	工種	а	a'	b		b'		С	c	I		е		
3. 出来形及		品質関係の語	試験結果のばらつきと評価対	象項目の履行状況(評価率)から判	断する。(判断基準	生参照)		•					
び出来ばえ		該当 評価	「評価対象項目」						評価		評価			
			〔工場製作関係〕						□ 品質関	関係の測定方法		□ 品質	関係の測	
Ⅱ 品質	鋼橋工事		□ 鋼材の種別を品質を証	:明する書類又は現物により	照合して	いることが確認でき	·る。		└─ 又は測算	E値が不適切で		定方法	又は測定	
	(RC床版工事		□ 溶接作業にあたり、作業	業員の技量確認を行ってい る	ることが研	催認できる。			あったた	め、工事監督員		値が不	適切であ	
	はコンクリート		□□ 溶接作業にあたり、溶技	妾材料の使用区分が設計図	書の仕権	様を満足していること	こが確認できる。	,	が文書で	で改善指示を行		つたため	、検査員	
	構造物に準じ		■□ 溶接施工に係る施工計	一画書を提出していることがで	確認できん	る。			い改善さ	れた。		が修補	指示を行っ	,
	る。堰、水門		□ 孔空けによって生じたる	トくれが削り取られているな 。	ど、きめ糸	田やかに製作してい	ることが確認で	きる。				た。		
	等工場製作を			痕や欠陥部のないことが確		•								
	含む)			表面を十分に乾燥させて施.										
				rった場合、4時間以内に塗			できる。							
			┃□ 塗料の空缶管理につい											
			┃□ 塗料の品質が出荷証明					きる。						
			┃□ 仮組立は、各部が正し	く工作され、所定の形状、寸	法精度で	であることが確認でき	き る。							
			□ その他(理由 :)								
			[架設関係]	++- = 20+10 m - 1.3	. — I (8Td									
			┃□ ボルトの締付確認が実				: - 7							
			□ ボルトの締付機及び測 □ 高力ボルトの締め付け											
			■□ 高力ボルトの締め付け □ 高力ボルトの品質が、i		17.2 ((,,	ることが唯能 じさる。								
			■□ ラブルルトの品質が、		トげあに	水切匀配がついて	\スニレが確認:	できる						
			■□ 欠款の追悼で、コンファ				いっていい。	CC-0°						
				び架設用機材について品質	_		び強度を有して	確認している。						
			_ ことが確認できる。	《唯原体理力文团上年 一		/ * Trh=コーナフ								
			□ 現場塗装部のケレン及				7=3-+-7							
			□ 天候状況の確認、気温	及ひ温度の測定を行い、塗	接作果を	さけつ ていることが傾	ほ認じざる。							
		0 0	┃□ その他()				1		J			
		0 0	▲ 「品質関係の試験結果のは	だっきょ	「判断基	·维 :								
			」「 ^{・ □ 貝}	(9.76.]	一刊例至	·华」		1	ばらつきで判断可能	<u></u>	т г	а	15.0	
		-	□ ばらつきが80%以内				_	50%以内	80%以内	80%を越える	-	a'	12.0	
			□ ばらつきが80%以内を	おえる		90%以上		a	a'	b	ł	b	7.5	
				. A	評	75%以上90%表	上 満	a'	b	b'	f	b'	4.0	
		評価率 0	1		価率	60%以上75%5		b	b'	c	 	С	0.0	
			┫ ┃※ 該当項目が2項目以下	の場合はC評価とする。	 **	60%未満		b'	С	c		d	-12.5	
		点数 0	2 2 2 2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	※ ばら	つきで判断できない	・場合は、品質の	のばらつきを規格	<u></u> 各値の80%以内と	ļ <u>-</u>	, ,	е	-25.0	

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	á	a .	a'	b	b'	С		d		е
3. 出来形及		品質関	係の試	験結果のばらつきと評価対	象項目の履行状況(評価率)から判断する。 (判断基準を	参照)				
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」				評価		評価	
# Dec	7-1-74-14-14-14			[共通]		\$τ 			□ 品質関係の測定方法		□ 品質関係の測
	砂防構造物			□ 設計図書に定められた		「催認できる。			】 又は測定値が不適切で		定方法又は測定
	工事及び地	Ш		□ 材料の品質が証明書類					あったため、工事監督員		値が不適切であ
	すべり防止					〜の品質(強度・w/c、最大骨材	「粒径、塩化物総量、単位水		が文書で改善指示を行 い改善された。		ったため、検査員
	工事(集水			量、アルカリ骨材反応抑		ᆥᇠᇽᆕᆺᆑᇭᄹᄝᄶᇬᄤᅼ	74+ 田 - Sim - Si		い以告で10/2。		が修補指示を行っ
	井戸工事を			□ コングリート受入時に必	要な試験を美施しており、 温	温度・スランプ・空気量等の測定	ご枯果か催認でさる。				<i>t</i> =。
	含む)	Ш		□ 圧縮強度試験に使用し	たコンクリート供試体が、当	該現場の供試体であることがで	確認できる。				
						投入高さ及び締め固め方法か	、定められた条件を満足し				
				ていることが確認できる。							
		Ш		□ コンクリートの養生が、言							
				コンクリートの圧縮強度認できる。	を管埋し、必要な強度に達し	した後に型枠及び支保工の取	り外しを行っていることが確				
				□ 地山との取り合わせを	新打 <i>に行って</i> いることが な 試	ファキス					
						. C ⊂ ⊘ °					
				□ 鉄筋及び鋼材の品質が	、証明書類で確認できる。						
				口 有害なクラックがない。							
				□ その他 ()					
				[砂防構造物工事に適用]							
				□ コンクリート打設時まで	こさび、どろ、油等の有害物	が鉄筋に付着していないよう	管理していることが確認で				
				認できる。							
		Ш	Ш	□ 鉄筋の組立及び加工が	、設計図書の仕様を満足し	ていることが確認できる。					
				□ 圧接作業にあたり、作業	賃員の技量確保を行っている	ることが確認できる。					
				□ スペーサーの品質及び	個数が設計図書の仕様を満	ほ足していることが確認できる 。					
				□ 施工基面を平滑に仕上	げていることが確認できる。						
				□ アンカーの施工が、設計	図書の仕様を満足している	ることが確認できる。					
				□ ボルトの締付確認が実	施され、記録を保管している	ことが確認できる。					
				□ ボルトの締付機及び測	定機器のキャリブレーション	を実施していることが確認でき	'ক。				

		ロ その他											
		[地すべり対策工事(土工関係)]											
		ロ 切土面が設計図書で定められた勾配で施工されている。											
		ロ 盛土面が設計図書で定められた寸法で施工されている。											
		□ 施工法面が平滑に仕上げられている。											
		ロ その他(
		[地すべり対策工事(抑止杭・集水井戸工事を含む]											
		アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。											
		ロ ライナープレートの組立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工しているこ	とが確	認できる。									
		□ ライナープレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確	ートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。										
		□ 集・排水ボーリングエの方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮	-リングエの方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。										
		□ 杭に損傷及び補修疵がないことが確認できる。	なび補修疵がないことが確認できる。										
		□ 既設杭の打止め管理の方法及び場所打ち杭の施工管理の方法が整備さ ことが確認できる。	されてお	り、その記録を整理し	ている								
		□ 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。											
		□ 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認で	きる。										
		□ その他(理由:)											
0	0												
		「品質関係の試験結果のばらつき」	「判断	基準」	·				а	15.0			
		□ ばらつきが50%以内			ばら	つきで判断可	能		a'	12.0			
		□ ばらつきが50%以内80%以内	きが50%以内80%以内 80%以内 80%を越える										
		□ ばらつきが80%を越える		90%以上	а	a'	b		b'	4.0			
			評価	75%以上90%未満	a'	b	b'		С	0.0			
評価		♥ ませてロゼのでロルエの相合けの部体にナフ	率	60%以上75%未満60%未満	b b'	b'	С		d	-12.5			
評定		※ 該当項目が2項目以下の場合はC評価とする。	. <u>₩</u> 1#?			C ごこつきを担攻	で 値の80%以内と		e 亚価寸	-25.0			
点数	0		※ ばら	っつきで判断できない	場合は、品質のは	じっつきを規格	値の80%以内と	みなして	評価す	⁻ る。			

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 細別	工種	а		a'	b	b'								е	
3. 出来形及		品質関係の	の試験	結果のばらつきと評価対象		- いら判断する。(判断基	準参照)								
び出来ばえ		該当	平価「	· 評価対象項目」						評価			評価		
				[路床·路盤工関係]							□ 品質関係の	の測定方法		□ 品質関係の測	
Ⅱ 品質	舗装工事			コ 設計図書に定められた	試験方法でCBR値を測定して	こいることが確認できる	o				又は測定値が	が不適切で		定方法又は測定	
				□ 路床及び路盤エのプル	ーフローリングを行っている	ことが確認できる。					あったため、こ	工事監督員		値が不適切であ	
				□ 路床及び路盤工(凍上打	印制層を含む)の密度管理が	、設計図書の仕様を満	ほ足してい	ることが確認でき	きる。		が文書で改善	善指示を行		ったため、検査員	
			7	コ 路盤の施工に先立って、	、路床面、下層路盤工の浮き	石及び有害物を除去し	してから施	エしていることだ	が確認		い改善された	-0		が補修指示を行っ	
				できる。										た。	
				□ 路盤の安定処理は材料	が均一になるよう施工してし	いることが確認できる。									
			ا ر ^ا	□ 路床盛土において、一層	層の仕上がり厚を20cm以下	「とし、各層ごとに締め	固めて施.	Eしていることが	確認で						
				きる。	4.4 BW 4.46-2.11 W 46-2.			T-16+							
			┑╟		造物の隣接箇所や狭い箇所 マキス	こおける締固めが、タン	バ等の小	^型締固め機械[こより						
			ऱ,	施工していることが確認:	できる。	,									
				□ その他(理由: アスファルト舗装工関係]											
					質が、配合設計等により確認	刃できる									
			_		て、路盤面の浮き石などの有		とが確認:	できる。							
			_		到着時、舗装時等において、				ことが確						
				認できる。											
				コ 舗装後の交通の開放が	、定められた条件を満足して	いることが確認できる。	0								
				コ 各層の継ぎ目の位置が	、設計図書に定められた数化	直以上であることが確認	忍できる。								
			7 [コ 縦継目及び横継目の位	置、構造物との接合面の処	理等が、設計図書の仕	様を満足	していることが確	望認でき しゅうしゅう						
				る。											
			_		搬及び舗設にあたって、気象		とが確認	できる。							
			=		仕様を満足していることが確	電認できる。									
			_	□ その他(理由: >->)									
				コンクリート舗装工関係]	等を行っており、コンクリート	の口烁(改由/。 早:	十 🕒 ‡ ‡ 址	仅 垢ル惼巛旱	出什						
] ˈ	」 コンクリートの配占試験 水量、アルカリ骨材反応		O)□ 貝(浊及·W/C、取。	八月竹松	往、塩化物菘里	、单位						
					て、路盤面の浮き石等の有割	書物を除去してから施 コ	ELている	ことが確認できる	5.						
			_		に必要な試験を実施しており										
				コ 圧縮強度試験に使用し	たコンクリート供試体が当該	現場の供試体であるこ	とが確認	できる。							
				□ 運搬時間、打設方法及	び養生方法が、施工条件及び	び気象条件に適しており	り、設計図	書に定められた	-条件						
				を満足していることが確認	忍できる。										
				□ コンクリートの養生が、言	殳計図書の仕様を満足してし	いることが確認できる。									
					ンクリートを敷均していること										
					バー等を損傷などが発生しな	いよう保管していること	が確認で	きる。							
			_	□ その他(理由:) Fakul Ner	±			I			١,	450	
		0	0	品質関係の試験結果のば	こっき	「判断: 「	基华]		げご	っつきで判断	可能	1		a 15.0 a' 12.0	
			 -	前員関係の試験結果のは 〕 ばらつきが50%以内	らって」			-	50%以内		I PJ fit 80%を越える	1		a' 12.0 b 7.5	
				」 はらつさか50%以内] ばらつきが50%以内80	0%以内		90%以上		а а	a'	b	1		b 7.5 b' 4.0	
				」 ばらつきが80%を越え	===					b	b'	1		c 0.0	
		評価率	0	5.5 - 6.0 00 /06/20/0	•	価率		-75%未満	a' b	b'	c	1		d -12.5	
			c ;	※ 該当項目が2項目以下(の場合はC評価とする。	*	60%未清		b'	c	С	1	ŀ	e -25.0	
			0			<u>*</u> ば		<u>.</u> 断できない場合	t は、品質のに	<u> </u>	- !格値の80%以内	』 内とみなして記	【 評価する。	1	
						71, 101	1								

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	а	a'	b		d			е		
3. 出来形及		品質関係の試験	。 験結果のばらつきと評価対象	マスティア (評価率)	から判断する。(判断基準を	· 於照)	•				
び出来ばえ		該当 評価	「評価対象項目」				評価			評価	
Ⅱ品質	法面工事		【兵通】 □ 施工基面を平滑に仕上	.げていることが確認できる。	、(特に法枠エ、コンクリートヌ	はモルタル吹付工関係)		□ 品質関係の 又は測定値が			品質関係の測 方法又は測定
			□ 施工に際して、基面の	安定や吹き付け材の付着に	害となる施工面の浮き石や=	ご等を除去してから施工し		あったため、		値 <i>t</i>	が不適切であ
			FALSE					が文書で改善			ため、検査員
					5締固めを十分行っていること			い改善された	= 0		多補指示を行っ
				らないように、法面にシート	をかける等の排水対策を実施	していることが確認できる。				た。	
			□ その他(理由:	技术其分别从工程区1)						
		 	【種子吹付工、客土吹付工 □ 土壌試験の結果を施工		マキス						
			■□ 土壌試験の結果を施工□ ネットなどの境界に隙間								
			□ ネットなどが破損を生じ								
			□ 吹付け厚さが均等であ								
					仕様を満足していることが確	認できる					
			□ 施工時期が定められた								
			□ その他(理由:)						
			「コンクリート又はモルタル「	欠付工関係]	•						
			□ 使用する材料の種類、	品質及び配合が、設計図書	の仕様を満足していることが	確認できる。					
			□ 金網の重ね幅が、10cm	以上確保されていることが	確認できる。						
			□ 金網が破損を生じている	ないことが確認できる。							
					ら施工していることが確認で	きる。					
			┃□ 吹付け厚さが均等であ								
			□ 吹付け厚さに応じて2層								
					亥現場の供試体であることが ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	確認できる。					
			□ 不良箇所が生じないよ								
				、地山に沿って巻さ込んでか	も工していることが確認できる 、	0					
			□ その他(理由: ■ 現場打法枠工関係(プレ コ	こってした地工会よい1)						
					の仕様を満足していることが	確認できる					
			□ アンカーを設計図書ど		·	HE II C C で					
					施されていることが確認でき						
					が現場の供試体であることが	- •					
			□ 枠内に空隙がないこと								
			□ 層間に剥離がないこと	が確認できる。							
			□ 不良箇所が生じないよ	う跳ね返り材料の処理を行 [.]	っていることが確認できる。						
			□ その他(理由:)		•				
		0 0									
			[品質関係の試験結果のは	らつき]	<u>「判断基準」</u>					_	a 15.0
			□ ばらつきが50%以内						能	+ -	a' 12.0
				5つきが50%以内80%以内 5つきが80%を越える 90%以上					80%を越える	+	b 7.5
			□ ばらつきが80%を越え	部 75%以上90%丰港					b	4 1	o' 4.0
		証体率 ~	-		他	上90%未満 上75%未満	a'	b,	b'	- I	0.0
		評価率 0	-		率 60%以 60%未	- '''	b b'	b' c	C	+ + -	d -12.5 e -25.0
		<u>評定 c</u> 点数 0	※ 該当項目が2項目ので	の担合けで証価しまる		<u>⊢</u> 判断できない場合は、品質の	~		•		e -25.0
	Į	点数 0	※ 該当項目が2項目以下	い物口はい計測とする。	次はりづきじ	+1 肉 くさない場合は、品貝の	ハより ノざ	で	<u> </u>	- 計11119句。	

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 工種 h' a' b Ч C е 細別 3. 出来形及 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価率)から判断する。(判断基準参照) び出来ばえ 該当 評価 「評価対象項目」 評価 評価 □ 品質関係の測定方法 [土工] □ 品質関係の測 Ⅱ 品質 道路改良 ■ロ 雨水による崩壊が起こらないように、法頭や法尻の排水路、法面のシートかけ等の排水対策を実施していることが確認できる。 又は測定値が不適切で 定方法又は測定 工事 TI√[□ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 あったため、工事監督員 値が不適切であ □ 掘削を行うにあたり、床付面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 が文書で改善指示を行 ったため、検査員 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 い改善された。 が修補指示を行っ □ 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 **I** □ 植生工を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 **I** □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 □ CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂がない。 ┃ | ✓ | □ | 伐開、徐根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ その他(理由: [法面工共通] ──□ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。(特に法枠工、コンクリート又はモルタル吹付工関係) □ 施工に際して、基面の安定や吹き付け材の付着に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。 □ その他(理由: [種子吹付工、客土吹付工、厚層基材吹付工関係] □ 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。 □ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 | V □ 使用する材料の種類、品質、配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 $\prod \sqrt{|}$ □ 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。 □ その他(理由: 「コンクリート又はモルタル吹付工関係」 ∏√[□ 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ■ | ✓ □ 金網の重ね幅が、10cm以上確保されていることが確認できる。 □ √ □ 金網が破損を生じていないことが確認できる。 **1** □ 吸水性の吹付け面において、事前に吸水させてから施工していることが確認できる。 □ ✓ □ 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 **✓** □ 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 □ 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。 □ その他(理由: [現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含む)] □ 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。 □ 現場養生が、設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。 □ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 □ 枠内に空隙がないことが確認できる。 ┃ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 □ その他(理由: [路床·路盤工関係] □ 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。 ■□ 路床及び路盤工のプルーフローリングを行っていることが確認できる。 □ 路床及び路盤工(凍上抑制層を含む)の密度管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。 □□ 路盤の施工に先立って、路床面、下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。 □ 路床盛土において、一層の仕上がり厚を20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。 ■□ 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが、タンパ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。 □ その他(理由: 42 42 [品質関係の試験結果のばらつき] 「判断基準」 ばらつきで判断可能 □ ばらつきが50%以内 150 □ ばらつきが50%以内80%以内 50%以内 80%以内 80%を越える 12.0 □ ばらつきが80%を越える 90%以上 7.5 а a' b 75%以上90%未満 a' b b' b' 4.0 価 60%以上75%未満 h' 評価率 100 b С 0.0 率 ※ 該当項目が2項目以下の場合はC評価とする。 60%未満 評定 а h' С С d -125点数 15.0 ※ ばらつきで判断できない場合は、品質のばらつきを規格値の80%以内とみなして評価する -25.0

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種		a	a'	b	b	o'		С	d e								
3. 出来形及		品質関	係の試	験結果のばらつきと評価対象	象項目の履行状況(評価率)	から判断する。	(判断	f基準参照)										
び出来ばえ				「評価対象項目」						評価		評価						
				〔杭関係(コンクリート、鋼管	F、鋼管井筒、場所打、深基·	礎等)]				□ 品質関係	系の測定方法		□ 品質関	係の測				
Ⅱ 品質	基礎工事			□ 杭に損傷及び補修痕が	「ないことが確認できる。					┃ └─	直が不適切で		定方法又	は測定				
	(地盤改良			□ 既製杭の打止めの管理	■の方法及び場所打ち杭のカ	も工管理の方法	よが整備	されており、その記	録を整理して	あったため	、工事監督員		値が不適切であ					
	等を含む)			いることが確認できる。						が文書で改	ζ善指示を行		ったため、検査員					
				□ 杭頭処理において、杭ス	本体を損傷していないことが	確認できる。				い改善され	が修補指	示を行っ						
				□ 水平度、鉛直度等が、記	投計図書を満足していること	が確認できる。							<i>t</i> =。					
				□ 溶接の品質管理に関し	て、設計図書の仕様を満足	していることがね	確認でき	きる。										
				□ 支持地盤に達している	ことが、掘削深さ、掘削土砂	等により確認で	きる。											
				□ 場所打杭について、トレ	ミー管をコンクリート内に2n													
				□ 掘削深度、排出土砂、	孔内水位の変動及び安定液	を用いる場合の	の孔内の	D安定液濃度並びに	比重等が設									
				計図書を満足しているこ	とが確認できる。													
				□ 配筋、スペーサーの配置	置及びコンクリート打設等が	、設計図書の作	±様を満	足していることが確	認できる。									
				口 ライナープレートの組み	立てにあたり、偏心と歪みに	こ配慮して施工	している	らことが確認できる。										
				□ 裏込材注入の圧力など	が施工記録により確認でき	る。												
				□ 強度確認、セメントミルク	クの比重管理などの品質に	係わる事項の智	管理資料	4を整理していること	が確認できる。									
				□ その他(理由:)												
				[地盤改良関係]														
				□ 改良材のバッチ管理記	録が整理され、設計図書の	仕様を満足して	こいること	とが確認できる。										
				□ セメントミルクの比重、ス	スラリー噴出量、強度等の管	理資料を整理	している	ことが確認できる。										
				□ 事前に土質試験を実施	し、改良材の選定、必要添加	加量の設定等を	行って	いることが確認でき	る。									
				□ 施工箇所が均一に改良	されているとともに、十分な	強度及び支持	力を確保	呆していることが確認	できる。									
				□ その他(理由:)												
										•		•						
				[品質関係の試験結果のば	らつき]	1	「判断基	準」										
				□ ばらつきが50%以内						ばらつきで判断可能			а	15.0				
				□ ばらつきが50%以内8	0%以内			80%以内	80%を越える	1	a'	12.0						
				□ ばらつきが80%を越え	る	90%以上	а	a'	b	1	b	7.5						
		0	0				評	75%以上90%未満	a'	b	b'	1	b'	4.0				
		評価率	0				価率	60%以上75%未満	b	b'	С	1	С	0.0				
		評定	С	※ 該当項目が2項目以下	の場合はC評価とする。		·	60%未満	b'	С	С	1	d	-12.5				
		点 数	0		ストの場合はC評価とする。													

「記入方法〕 該当する項目に☑を入れる

評価項目	- F			_			,								
細 別	工 種	á	a	a'	b	k)		С	d			е		
3. 出来形及		品質関	係の試験	倹結果のばらつきと評価対象	(項目の履行状況(評価率)	から判断する。	(判断基	基準参照)							
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」						評価		評価			
				□ コンクリートの配合試験	などを行っており、コンクリー	-トの品質(強原	变•w/c、晶	最大骨材粒径、塩化	上物総量、単	□品質関係	係の測定方法		□ 品質問	関係の測	
Ⅱ 品質	コンクリート	Ш		位水量、アルカリ骨材反	応抑制等)が確認できる。					□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	値が不適切で		定方法	又は測定	
	橋上部工事			□ コンクリート受け入れ時	に必要な試験を実施してお	り、温度、スラン	ンプ、空気	(量等の測定結果が	が確認できる。	あったため	り、工事監督員		値が不過	適切であ	
	(PC及びRC			□ 圧縮強度試験に使用し	たコンクリートの供試体が、	当該現場の供	試体であ	ることが確認できる) _o	が文書で	改善指示を行		ったため	、検査員	
	を対象)			□ 施工条件や気象条件に	道した運搬時間、打設時の	投入高さ及び	締固め方	法が、定められた会	条件を満足し	い改善され	いた 。		が修補拮	旨示を行っ	
				ていることが確認できる。	(寒中及び暑中コンクリート	等を含む)							た。		
				□ コンクリートの養生が、	設計図書の仕様を満足して	いることが確認	!できる。								
				ロ コンクリートの圧縮強度	を管理して、必要な強度に違	達した後に型格	⋭及び支係	呆工の取り外しを行	っていること						
		Ш		が確認できる。											
				□ 鉄筋の品質が、証明書	類で確認できる。										
				□ 鉄筋の組立及び加工か	、、設計図書の仕様を満足し	.ていることが確	笙認できる	00							
				□ 鉄筋の引張強度及び曲	げ強度の試験値が、設計図	図書の仕様を満	は足してい かんしん	ることが確認できる	5 .						
				□ コンクリート打設までに	さび、どろ、油等の有害物が	鉄筋に付着し	ないよう管	育理していることが で	確認できる。						
				□ 圧接作業にあたり、作業	美員の技量確認を行っている	ることが確認で	きる。								
				□ スペーサーの品質及び	個数が、設計図書に定めら	れた条件を満り	足している	ることが確認できる。	>						
				□ コンクリート圧縮強度の	確認は、構造物と同様な養	生条件におか	れた供試	体を用いていること	:が確認できる。						
				□ プレストレッシング時の	コンクリート圧縮強度が、設	計図書の仕様	を満足して	ていることが確認で	きる。						
				□ PC鋼材の緊張及びグラ	らウト注入管理値が、設計図	書の仕様を満	足している	ることが確認できる	0						
				□ 使用する装置及び機器	のキャリブレーションを事前	に実施している	ることが確	[認できる。							
				□ プレビーム桁のプレフレ	·クション管理が、設計図書の	の仕様を満足し	ているこ	とが確認できる。							
				□ 有害なクラックがない。											
				□ その他(理由:)									
		0	0									ı			
				[品質関係の試験結果のば	らつき]	-	「判断基準	隼」					а	15.0	
				□ ばらつきが50%以内					ばらつ	きで判断可能			a'	12.0	
				□ ばらつきが50%以内8	0%以内				50%以内	80%以内	80%を越える		b	7.5	
				□ ばらつきが80%を越え	る	а	a'	b		b'	4.0				
						a'	b	b'		С	0.0				
		評価率	0			b	b'	С		d	-12.5				
		評定	С	※ 該当項目が2項目以下	の場合はC評価とする。	b'	С	С		е	-25.0				
		点数	c ※ 該当項目が2項目以下の場合はC評価とする。 60%未満 0 ※ ばらつきで判断できないま							らつきを規格値の80%以	以内とみなして評	平価する。			

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目細別	工種	а	ı	a'	b	b'	,		С			d		€)
3. 出来形及		品質関	係の試験	・ 験結果のばらつきと評価対象	- 東項目の履行状況(評価率)	から判断する。	(判断基準	参 照)		!					
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」						評価			評価		
				□ 塗装作業にあたり、塗装	麦面を十分に乾燥させて施コ	こしていることが	「確認できる。				□ 品質	質関係の測定方法		□ 品質	関係の測
Ⅱ 品質				□ ケレンを入念に実施して	ていることが確認できる。						又は浿	側定値が不適切で		定方法	又は測定
	塗装工事			□ 天候状況の確認、気温	及び湿度の測定を行い、塗	装作業を行って	いることが確	認できる。			あった	ため、工事監督員		値が不	適切であ
				□ 塗料を使用前に攪拌し	、容器の塗料を均一な状態	こしてから使用し	していること	が確認できる。			が文書	書で改善指示を行		め、検査員	
				□ 塗り残し、ながれ、しわ	等がなく塗装されていること	が確認できる。						支持を行っ			
				□ 鋼材表面及び被塗装面	īの汚れ、油類等を除去し塗	装を行っている	ことが確認で	きる。			た。				
				□ 塗料の空缶管理につい	て写真等で確実に空である	ことが確認でき	る。								
				□ 溶接部、ボルトの接合部	部分、構造の複雑な部分につ	ついて、必要な塗	塗膜厚を確保	していることか	「確認できる。						
				□ 塗料の品質が出荷証明	書、塗料成績表により、製造	告年月日、ロット	*番号、色彩	数量が確認で	きる。						
				□ その他 (理由:)									
		0	0												
				「品質関係の試験結果の	ばらつき」										
				□ ばらつきが50%以内			判断基準」						.	а	15.0
				□ ばらつきが80%以内						ばらつ	きで判断	可能		a'	12.0
				□ ばらつきが80%を越え	.8	50%以内 80%以内 80%を越える								b	7.5
							90%以上 a a' b							b'	4.0
							評 75%以	上90%未満	a'	b)	b'		С	0.0
		評価率	0.0					L上75%未満	b	b	,	С		d	-12.5
		評定	С	※該当項目が2項目以下の)場合はC評価とする。		60%未	満	b'	c	;	С		е	-25.0
		点数	0			;	※ ばらつきて	判断できない	て評価す	る。					

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	а		a'	b	b'		С		d		е		
3. 出来形及		品質関係の	の試験網	結果のばらつきと評価対象項	頁目の履行状況(評価率)か	ら判断する。(判断	基準参照)				•			
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」					評価		評価			
				□ 活着が促されるよう管理	里していることが確認できる。					質関係の測定方法		□ 品質関	係の測	
Ⅱ 品質				□ 樹木などに損傷、はちく	(ずれ等がないよう保護養生	を行っていることが硌	『認できる。		又は	測定値が不適切で		定方法又	は測定	
	植栽工事			□ 樹木等の生育に害のあ	る害虫等がいないことが確	認できる。			あった	たため、工事監督員		値が不適	切であ	
				□ 施工完了後、余剰枝の	剪定、整形その他必要な手	入れを行っていること	:が確認できる。		が文	書で改善指示を行		ったため、	検査員	
				□ 肥料が直接樹木の根に	・触れないよう均一に施肥し [・]	ていることが確認でき	る。		い改	善された。		が修補指	示を行っ	
				□ 植生する樹木に応じて、	、余裕のある植穴を掘り植穴	に底部を耕しているこ	とが確認できる。	.				た。		
				□ 添木をぐらつきがないよ	う 設置していることが確認で	ごきる 。								
				□ 樹名板を視認しやすい	場所に据付けていることが研	笙認できる。								
				□ その他 (理由:)								
		0	0											
				「品質関係の試験結果のI	ばらつき」									
				□ ばらつきが50%以内					!		1			
				□ ばらつきが80%以内		「判断	基準」					a	15.0	
				□ ばらつきが80%を越え	.న		_		ばらつきで判断	新可能	1	a'	12.0	
								50%以内	80%以内	80%を越える		b	7.5	
							90%以上	а	a'	b		b'	4.0	
						評	75%以上90%末	a'	b	b'	1	С	0.0	l
		評価率	0			価率	60%以上75%未	b	b'	С	1	d	-12.5	l
		評定	С	 ※該当項目が2項目以下の)場合はC評価とする。		60%未満	b'	С	С	1	e	-25.0	l
		点数	0			<u> </u>	うつきで判断で	きない場合は、お	· 品質のばらつきを	<u>-</u> と規格値の80%以内と∂	』 タなして評イ	価する。		

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

			-										
評価項目 細別	工種	а	a'	b		b'		С		d		е	
3. 出来形及		品質関係の試	験結果のばらつきと評価対象	東項目の履行状況(評価率)	から判断する	。(判断基準都	参照)		-		-		
び出来ばえ		該当評価	「評価対象項目」						評価		評価		
			┛ □ 仕様書等で定められて	いる品質管理が実施されて	いることが確	認できる。				品質関係の測定方法		□ 品質	関係の測
Ⅱ 品質			┫ □ 材料の品質及び形状が	が設計図書の条件を満足して	こいることが征	笙認できる。				は測定値が不適切で		定方法	又は測定
	公園工事		┫ □ 部品の品質及び形状が	が設計図書の条件を満足して	こいることが研	産認できる。			_あ	ったため、工事監督員		値が不	適切であ
			┛ □ 遊戯施設等の機能と安	そ全性が設計図書の条件を消		ことが確認できる			が	文書で改善指示を行		ったため	か、検査員
			┛ □ 植物、公園資材等によ	る修景効果向上についての	配慮が事前に	こ十分検討され	良好な施工	こがされている	しい	改善された。		が修補	指示を行っ
			┛ ことが確認できる。									た。	
			- □ その他(理由:)							
			1										
			1										
			1										
			1										
			1										
			1										
			1										
			1										
		0 0	1										
			1										
			┥ ┃「品質関係の試験結果の	ばらつき」									
			□ ばらつきが50%以内			「判断基準」			ı		•		
			□ ばらつきが80%以内					lá	ばらつきで判断	 可能	1	а	15.0
			- □ ばらつきが80%を越え	3			Ī	50%以内	80%以内	80%を越える	1	a'	12.0
			1			90%以上		а	a'	b		b	7.5
			1		評	75%以上9	0%未満	a'	b	b'	1	b'	4.0
			1		価率	60%以上7	5%未満	b	b'	С	1	С	0.0
		評価率 0.0	1			60%未満		b'	С	С	1	d	-12.5
		評定 c	━ ※該当項目が2項目以下の	D場合はC評価とする。	※ ばらつき	で判断できない	場合は、品	片質のばらつきを規格	- 経値の80%以I	ーー 内と見なして	-	е	-25.0
		点数 0			評価する	,)。							

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 工種 b' d С е 細別 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価率)から判断する。(判断基準参照) 3. 出来形及 び出来ばえ 評価 「評価対象項目」 評価 □ 品質関係の測 Ⅱ 品質 河川工事 「河川土工(築堤工事)] □ 品質関係の測定方法 □ 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 又は測定値が不適切で 定方法又は測定 あったため、工事監督員 □ 掘削を行うにあたり、床付面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 値が不適切であ ったため、検査員 □ 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 が文書で改善指示を行 が修補指示を行っ 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 い改善された。 □ 植生工を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 □ 法面に有害な亀裂がない。 □ 伐開徐根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 □ その他(理由: 「護岸・根固、水制工] □ 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 ┃□ 基礎工において、掘り過ぎがなく施工していることが確認できる。 ┃□ 施工にあたって、床堀箇所の湧水及び滞水等は、排除して施工していることが確認できる。 ┃□ 裏込め材及び胴込めコンクリートの締固めを空隙が生じないよう十分に行っていることが確認できる。 ┃□ 緑化ブロック、石積(張)、法枠、かごマット等における材料のかみ合わせ又は連結が、裏込材の吸出し がないよう行っていることが確認できる。 □ 石積(張)エにおいて、大きさ及び重さが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ┃□ 護岸工の端部や曲線部の処理が適切であり、必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。 レートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ┃□ 根固工、水制工、沈床工、捨石工等において、材料の連結及びかみ合わせが設計図書の仕様を満足し ていることが確認できる。 □ 材料の品質が、証明書類で確認できる。 □ コンクリートブロック等を損傷なく設置していることが確認できる。 □ 埋め戻し材料について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 有害なクラックがない。 □ その他(理由:) 「判断基準」 0 0 ばらつきで判断可能 「品質関係の試験結果のばらつき」 15.0 □ ばらつきが50%以内 50%以内 80%以内 80%を越える 12.0 □ ばらつきが80%以内 90%以上 a' 7.5 評 □ ばらつきが80%を越える 75%以上90%未満 a' h b' h' 4.0 価 60%以上75%未満 b b' 0.0 С 評価率 60%未満 -12.50.0 ※ ばらつきで判断できない場合は、品質のばらつきを規格値の80%以内と見なして 評定 ※該当項目が2項目以下の「場合はC評価とする。 -25.0 С 点数 評価する。 0

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	í	a	a'	b		b'		С		d		е	
3. 出来形及		品質関	係の試馴	倹結果のばらつきと評価対象	マ項目の履行状況(評価率)	から判断する	る。(判断基準参	:照)						
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」						評価		評価		
Ⅱ 品質	下水道工事			□ 使用する材料の種類、	品質等が設計図書の仕様を	満足してい	ることが確認でき	る。			品質関係の測定方法		□ 品質関	係の測
				□ 管渠止において止水滑	材や接着剤等のはみ出し等	 がないこと	が確認できる。			ᅜ	は測定値が不適切で		定方法又	.は測定
				□ 推進管の裏込め材料か	「十分充填されていることが	確認できる。				あ	ったため、工事監督員		i切であ	
				□ マンホールの足掛金物	が正確かつ堅固に取り付け	られ、ゆるみ	タを生じていない。	とが確認でき	る。	が	文書で改善指示を行		、検査員	
				□ 管渠、マンホール、イン	バート等からの漏水がない。	ことが確認で	ごきる 。			い	改善された。		が修補指	示を行っ
				□ インバートの表面が、接	続管の直径、管底に合わせ	とて滑らかに	:仕上がっているこ	とが確認でき	る。				た。	
				□ 管渠、取り付け管等の	目だった屈曲や沈下がないこ	ことが確認て	きる 。							
				□ 掘削を行うにあたり、床	付面以下を乱さないように放									
				□ 締固めが設計図書に定	められた条件を満足してい									
				□ 一層あたりのまき出し厚	『を管理していることが確認	できる。								
				□ 構造物周辺の締固めを	設計図書に定められた条件	‡で行ってい	ることが確認でき	る。						
				□ 舗装復旧工が設計図書	の仕様を満足していることだ	が確認できる	5.							
				□ 縁石・柵・標識等の道路	8付属物の復旧が設計図書の	の仕様を満	足していることがる	崔認できる。						
				□ その他(理由:)							
		0	0											
				-										
				-										
							「判断基準」					, i	-	
				「品質関係の試験結果の	ばらつき」					ばらつきで判	ī		а	15.0
				□ ばらつきが50%以内					50%以内	80%以内	80%を越える		a'	12.0
				□ ばらつきが80%以内			90%以上		а	a'	b		b	7.5
				□ ばらつきが80%を越え	る	評 価	75%以上9	1 - 10 - 2	a'	b	b'		b'	4.0
						率	60%以上7	5%未満	b	b'	С		С	0.0
		評価率	0.0				60%未満		b'	С	С]	d	-12.5
		評定	С	※該当項目が2項目以下の	が2項目以下の場合はC評価とする。 ※ ばらつきで判断できない場合は、品質のばらつきを規格値の80%以内と見なして									
		点数	0			評価す	る。							

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

			1								1		
評価項目	工種	а	a'	b		b'		С		d		е	
細別	-12	_	_	_		_		-		_			
3. 出来形及		品質関係の試	験結果のばらつきと評価対象	- 項目の履行状況(評価率):	- から判断する	。(判断基準参	照)		•		•		
び出来ばえ	•	該当 評価	「評価対象項目」						評価		評価		
Ⅱ 品質	防護柵		□ 防護柵設置要綱、視線	誘導標設置基準、道路標請	サハンドブック	等の規定を満足	しているこ	ことが確認できる。		質関係の測定方法		□ 品質	関係の測
	(網)•標識•		- □ 防護柵等の床堀りの仕	上がり面において、地山の	乱れや不陸な	「生じないように	施工してし	いることが確認できる。		則定値が不適切で		定方法	又は測定
	区画線等		_ □ 防護柵等の基礎工のが	五工にあたって、無筋及び鉄	:筋コンクリー	トの規定を満足し	しているこ	とが確認できる。	あった	ため、工事監督員		値が不	適切であ
	設置工事		_ □ 防護柵等の支柱の施コ	こにあたって、既設舗装面へ	影響がない。	よう施工している	ことが確認	忍できる。	が文書	書で改善指示を行		ったため	か、検査員
			_ □ 防護柵の支柱の根入長	長が、設計図書の仕様を満足	足していること	が確認できる。			い改割	善された。		が修補	指示を行っ
			□ ガードケーブルを支柱に	取り付ける場合、設計図書	に定められた	:所定の張力を与	えている	のが確認できる。				<i>t</i> =。	
			□ ガードケーブルの端末	支柱を土中に設置する場合	、打設したコン	ノクリートが設計	図書に定	められた強度以上					
			であることが確認できる	0									
			□ ペイント式(常温式)区	画線にシンナーを使用するは	易合、使用量:	が10%以下であ	らることがね	確認できる。					
			□ 区画線の厚さが見本等	で設計図書の仕様を満足し	ていることが	確認できる。							
			□ 区画線施工後の昼間及	なび夜間の視認性が、設計図	図書の仕様を	満足していること	とが確認で	ごきる 。					
			□ 区画線の施工にあたっ	て、設置路面の水分、泥、砂	少じん及びほこ	こりを取り除いて	行っている	ることが確認できる。					
			□ 区画線を消去の場合、	標示材(塗料)のみの除去と	なっており、	路面への影響が	最小限と	なっていることが確					
			認できる。										
			□ プライマーの施工にあか	こって、路面に均等に塗布し	ていることが	確認できる。							
			□□ 区画線の材料が、設計	図書の仕様を満足している	ことが確認で	きる。							
			□ その他(理由:)								
		0 0				「判断基準」					_		
			「品質関係の試験結果の	ばらつき」				ば	らつきで判断可能	ម		а	15.0
			□ ばらつきが50%以内					50%以内	80%以内	80%を越える		a'	12.0
			□ ばらつきが80%以内			90%以上		а	a'	b		b	7.5
			□ ばらつきが80%を越え	. 3	評価	75%以上90	0%未満	a'	b	b'		b'	4.0
					率	60%以上7	5%未満	b	b'	С		С	0.0
		評価率 0.0				60%未満		b'	С	С		d	-12.5
		評定 c	 ※該当項目が2項目以下 <i>0</i>)場合はC評価とする。	※ ばらつき	で判断できない	場合は、占	品質のばらつきを規格	値の80%以内と	ニ見なして	-	е	-25.0
		点数 0			評価する) _o							

評定

点数

С

0

工事成績採点の考査項目別運用表

※該当項目が2項目以下の場合はC評価とする。

(検査員用) 「記入方法」 該当する項目に☑を入れる 評価項目 工種 h' d a' b С 細別 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価率)から判断する。(判断基準参照) 3. 出来形及 び出来ばえ 該当 評価 「評価対象項目」 評価 評価 Ⅱ 品質 管水路工事 □ 材料の品質が証明書類で確認できる。 □ 品質関係の測定方法 □ 品質関係の測 又は測定値が不適切で 定方法又は測定 ┃□ 管及び付属品は、設計図書の仕様に基づき適切に保管されていることが確認できる。 ┃□ 設計図書に示された掘削断面が確保され、床付面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 あったため、工事監督員 値が不適切であ ┃□ 管の布設にあたり、標高、中心線、配管延長が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 が文書で改善指示を行 ったため、検査員 □ 管体の接合は、設計図書に基づき施工していることが確認できる。 い改善された。 が修補指示を行っ □ 管の下部、側部の締固めが設計図書に定められた条件で施工していることが確認できる。 た。 □ 配管作業で管内部への土砂等の流入防止に対する措置をしていることが確認できる。 □ 管の吊り込み、据付は十分な注意を払っていることが確認できる。 □ コンクリートの配合試験等を行っており、コンクリートの品質(強度・W/C・最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量 、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 ┃□ コンクリートの受け入れ時に必要な試験を実施しており、湿度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 ┃ロ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 ┃□ 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足して いることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) □ コンクリート養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ┃□ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確 認できる。 □ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 ┃□ スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ 通水試験(継ぎ目、水張り、水圧)が、設計図書に基づき行っていることが確認できる。 □ その他(理由: 0 0 「判断基準」 ばらつきで判断可能 「品質関係の試験結果のばらつき」 15.0 50%以内 80%以内 80%を越える □ ばらつきが50%以内 12.0 90%以上 □ ばらつきが80%以内 7.5 評 □ ばらつきが80%を越える 75%以上90%未満 h b' b' 4.0 a' 価 60%以上75%未満 b b' 0.0 婡 С С 評価率 60%未満 -12.50.0 C

評価する。

※ ばらつきで判断できない場合は、品質のばらつきを規格値の80%以内と見なして

e

-25.0

1来エレージし (6)—ZZ											
					事成績採点の考査項目別運用表 いる (検査							
] 該当する	5項目(こ夕を	<u> </u>	ි a' b b' c d							
評価項目 細別	工種		а	a'	を値の80%以内と見なし、該当項目の達成度により評価する。							
3. 出来形及		品質の	ばらつき	を規格値の80%以内と見た	よし、該当項目の達成度によ	 :り評価する。		-				
び出来ばえ	•	該当	評価	「評価対象項目」				評価	評価			
Ⅱ 品質	施設機械設			□ 材料の品質が証明書業	質で確認できる。			□□□ 品質関係の測定方法	□□□ 品質関係の測			
	備工事(用			□ 設備の機能及び性能が	、承諾図書のとおり確保さ	れ、品質の確認ができる。		┃ └ │ ┃ 又は測定値が不適切で	┃└┘ ┃ 定方法又は測定			
	排水ポンプ・ 水門設備・			□ 設計図書の仕様を踏ま	えた詳細設計を行い、承諾	図書として提出していることが	「確認できる。	あったため、工事監督員	値が不適切であ			
	除塵設備・			□ 機器の機能及び性能に	係わる成績表が整理され、	品質の確認ができる。		が文書で改善指示を行	ったため、検査員			
	鋼製付属			□ 塗装の品質管理につい	て、設計図書に示すとおりた	施工していることが確認できる) ₀	い改善された。	が修補指示を行っ			
	品)			□ 据付基準線及び基準高	らは設計図書のとおり施工し ないまである。	ていることが確認できる。			た。			
				□ 配電盤類の関係諸基準	************************************	いることが確認できる。						
				□ 操作制御設備について	操作スイッチや表示灯が承	諾図書のとおり配置され、正	常に動作したことが確認でき					
				る。								
				□ 操作制御設備の安全等	長置及び保護装置の機能・性	生能は、試験成績書類が提出	され品質確認できる。					
				□ 電線類の接続部が適切	別に処理されていることが確	認できる。						
				□ 小配管、電気配線、配	管が承諾図書の通り敷設さ	れていることが確認できる。						
				□ 設備の取扱説明書は、	分かりやすく工夫されている	ることが確認できる。						
				□ 取扱説明書には、部品	等の点検及び交換方法、消	í耗品リスト等が整備されてい	る。					
				□ 設備構造や機器の配置	置は、保守、点検作業を容易	にできるよう工夫していること	:が確認できる。					
				□ 基礎ボルトは承諾図書	のとおり配置され、適切に紹	静付を行っていることが確認で	きる。					
				□ シーケンス(操作手順)	に従い正常に動作したことだ	が確認できる。						
				□ ビット内の電線類は行	き先札が取り付けられ整然と	≤配置されている。						
				□ 地中電線路等は適切な	『深さ及び間隔で配置されて	いることが確認できる。						
				□ 設置工事は適切な深さ	と関係諸基準に基づき配置	されていることが確認できる。						
				□ 溶接の品質管理につい	へて、設計図書に示すとおりた	施工していることが確認できる	00					
				□ 二次コンクリートの配合	`試験等を実施し、試験成績	表にまとめていることが確認	できる。					
				□ バルブ類の平時の状態	を示すラベルなどを見やす	い状態で表示されていること	が確認できる。					
				□ 計器類には、運転時の	適用範囲が見やすく表示さ	れていることが確認できる。						
				į	も険箇所には、表示又は防語	蒦をしていることが確認できる	ō					
				□ その他(理由:)						
		0	0	1					a 15.0			
				該当項目の内達成項目が	'90%以上···a'				a' 12.0			
				該当項目の内達成項目が					b 7.5			
				該当項目の内達成項目が	60%~75%未満···b'				b' 4.0			
				該当項目の内達成項目が	60%未満·····c				c 0.0			
		評価率	_	1					d -12.5			
		評定	_	※該当項目が2項目以下の	D場合はC評価とする。				e −25.0			
		点数	0									

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	а	a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及 び出来ばえ II 品質	維持工事	該当	できる。	く把握して、適切な対策を放 質に対して、現地状況を勘案 きる。 、迅速かつ適切に対応して)))	返していることが確認できる。 Eし、施工方法や構造についていることが確認できる。	・的確に行っていることが確認 の提案を行うなど積極的に取り	評価 □ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、工事監督員が文書で改善指示を行い改善された。	評価 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
			は最大8項目とする。 ※ 該当項目が6項目以. 該当項目が5項目以. 該当項目が4項目以. 該当項目が3項目以. 該当項目が2項目以「	E······a' E······b E······b'				a 15.0 a' 12.0 b 7.5 b' 4.0 c 0.0 d -12.5 e -25.0

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種	á	a	a'	b	b'	С	d			е	
3. 出来形及		品質の	ばらつき	を規格値の80%以内と見た	なし、該当項目の達成度によ	り評価する。						
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」				評価		評価		
Ⅱ 品質	浚渫工事			□ 作業現場の土質条件、 業船を選定していること		状況等を考慮して、安全、か	つ、効果的な作業が可能な作	□ 品質関係 又は測定値			品質関(官方法又(
				□ 渇水位、平水位、最高	水位、潮位及び潮流・波浪等	その状況を十分に把握して施	工されていることが確認できる。	あったため、	工事監督員	値	値が不適∀	切であ
				□ 既設構造物に影響のな	いよう十分に検討して施工	していることが確認できる。		が文書で改	善指示を行	っ	たため、	検査員
				□ 河川浚渫において、洪	水に備え避難場所の確保及	び退避設備の対策を講じてい	いることが確認できる。	い改善された		か	が修補指	示を行っ
				□ 施工区域に標識等を設	置していることが確認できる	6.				<i>t</i> =	٥.	
				□ 濁り防止等環境保全に	十分注意して施工している。	ことが確認できる。						
				□ 施工の効率、周辺海域	等の利用状況等を考慮して	、浚渫土砂の運搬経路を決った。	定していることが確認できる。					
				□ 浚渫土砂の運搬途中に	おいて、漏出を起こしていた	いことが確認できる。						
				□ 設計図書に土砂処分の)区域及び運搬方法の定め	がある場合、それに従ってい	ることが確認できる。					
				□ その他(理由:)						
		0	0									
											a 1	5.0
				※ 該当項目の内達成項	目が90%以上・・・・・a						a' 1	2.0
				該当項目の内達成項	目が75%~90%未満上・	р					b 7	7.5
				該当項目の内達成項	目が60%~75%未満上・	·····b'					b' 4	1.0
				該当項目の内達成項	目が60%未満・・・・・・c						с (0.0
		評価率	0]							d -1	12.5
		評定	С]							e -2	25.0
		点数	0									

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種		a	a'	b		b'	С			d		е	
3. 出来形及	I	品質関	関係の試	T	象項目の履行状況(評	平価率)	から判断する。(判断基準:	参照) ————————————————————————————————————			1			
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」					L	評価		評価		
Ⅱ 品質	水管橋工事			□ 材料の品質が証明書で	確認できる。					П	□ 品質関係の測定方法		□ 品質	昇係の測
				□ 設備の機能及び性能か	、承諾図書のとおり	在保さ	れ、品質の確認ができる。				又は測定値が不適切で		定方法	又は測定
				□ 伸縮継手部の余裕幅か	確保されていることだ	が確認	できる。				あったため、工事監督員		値が不過	適切であ
				□ 保温材が適切に配置さ	れていることが確認て	できる。					が文書で改善指示を行		ったため	、検査員
				□ 据付基準線及び基準高	は設計図書のとおり	施工さ	れていることが確認できる。				い改善された。		が修補技	指示を行っ
				□ 基礎ボルトは承諾図書	のとおり配置され、適	切に紹	静付を行っていることが確認て	ごきる 。					<i>t</i> =.	
				□ 溶接管理基準の品質管	理項目について、品	質管理	里書類を整理し、品質の確認 が	ができる。						
				□ その他(理由:)							
]										
		0	0	1										
				1										
				1										
				1			「判断基準」		•			•		
				「品質関係の試験結果の	ばらつき」				ばらつ	きで判断	折可能		а	15.0
				□ ばらつきが50%以内				50%以内	80%	以内	80%を越える	1	a'	12.0
				□ ばらつきが80%以内			90%以上	а	а	a'	b	1	b	7.5
				□ ばらつきが80%を越える	割		75%以上90%未満	a'	k)	b'	†	b'	4.0
				1	個		60%以上75%未満	b	b	o'	С	1	С	0.0
		評価率	0.0	1			60%未満	b'	(5	С	1	d	-12.5
		評定	С	1	* ば	らつき		のばらつきを規格値	の80%以	以内と見	なして	4	е	-25.0
		点数	0		評化	西する	0							

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

LHU/ 1/3/14	, m, m, v	~ ^ H ·		4.1.4.0					(151225(7))
評価項目 細別	工種	á	a	a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及		品質の	ばらつき	を規格値の80%以内と見な	よし、該当項目の達成度によ	り評価する。			
び出来ばえ	•	該当	評価	「評価対象項目」				評価	評価
Ⅱ 品質	暗渠排水			□ 材料の品質が証明書類	質で確認できる。			□ 品質関係の測定方法	□ 品質関係の測
	工事			□ 管内に土砂・泥水が入	らないように施工しているこん	とが確認できる		□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	定方法又は測定
				□ 施工に先立ち、各ほ場	の吸水渠や集水渠の掘削潟	₹・勾配の計画したものを監督	『員の承諾を受け、計画ど	あったため、工事監督員	値が不適切であ
				おり行っていることが確	認できる。			が文書で改善指示を行	ったため、検査員
				□ 渠底部に凹凸や蛇行か	、なく、流下勾配が確保され [・]	ていることが確認できる。		い改善された。	が修補指示を行っ
				□ 吸水渠、集水渠の掘削	で設計図書の仕様に示す最	長低埋設深が確認できる。			<i>t</i> =。
				□ 湛水、湧水がある場合	、適当な水切り等を設けてい	ることが確認できる。			
				□ 管の接続及び異形管部	『への接続が適切に行ってし	いることが確認できる。			
				□ 疎水材は管敷設後すみ	りやかに投入され、管のずれ	や土砂の混入がないことがな	雀認できる。		
				□ 水閘・落口工の埋め戻	しは、適切に施工しているこ	とが確認できる。			
				□ 管路の埋め戻しは、適	切な状態で行っていることが	確認できる。			
				□ その他(理由:)			
		0	0						
									a 15.0
				該当項目の内達成項目が					a' 12.0
				該当項目の内達成項目が					b 7.5
				該当項目の内達成項目が					b' 4.0
				該当項目の内達成項目が	60%未満······c				c 0.0
		評価率							d -12.5
		評定		※評価対象項目が2項目以	以下の場合はC評価とする。				e -25.0
		点数	0						

「記入方法」 該当する項目に口を入れる

(桳杏昌用)

し記入り込	<u>」 </u>	기 및 다 및	<u>-v z z</u>	く1 じる					(快且貝用/
評価項目 細別	工種	á	a	a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及		品質の	ばらつき	を規格値の80%以内と見た	よし、該当項目の達成度によ	り評価する。			•
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」				評価	評価
Ⅱ品質	区画整理			□ 材料の品質が証明書類	で確認できる			□□□ 品質関係の測定方法	□□□□ 品質関係の測
и шд	工事	\vdash	\vdash			表及び地下水を排除している	マーレギエ本記で土て	又は測定値が不適切で	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	上事	\vdash						あったため、工事監督員	値が不適切であ
			Н-			施していることが確認できる。			
				□ 表土厚の事前調査を適		··		が文書で改善指示を行	ったため、検査員
						て施工していることが確認で		い改善された。	が修補指示を行っ
				□ 降雨後など、ほ場の泥	寧化を助長するような機械(乍業を行っていないことが確言	忍できる。		<i>t</i> =。
				□ 表土の基盤への混入や	逸散がなく、集積した表土	の流亡対策を行っていること	が確認できる。		
				□ 基盤の盛り立てを適切り	こ行っていることが確認でき	きる。			
				□ 暗渠排水工は設計図書	まのとおりに行っていることだ	が確認できる。			
				□ 用・排水路は設計図書	のとおりに行っていることが	確認できる。			
				□ コンクリート二次製品の	吊り込み、据付は十分な注	意を払っていることが確認で	きる。		
				□ その他(理由:)		
				_ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			,		
				ı					
				ı					
		0	0	ı					
			-	•					
				ı					
				ı					
				1					
				ı					
				1					
				ı				1	
									a 15.0
				該当項目の内達成項目が	90%以上·····a'				a' 12.0
				該当項目の内達成項目が	75%~90%未満·····b				b 7.5
				該当項目の内達成項目が	60%~75%未満·····b'				b' 4.0
				該当項目の内達成項目が	60%未満······c				c 0.0
		評価率	0.0						d -12.5
		評定	С	※評価対象項目が2項目じ	J下の場合はC評価とする。				e -25.0
		点数	0	WHI IM // 30 X II // EX II //					5 25.5
		灬双	٥						

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

(桳杏昌用)

評価項目	<u>」 </u>		a	a'	b	b'	С	d	e e
細別									
3. 出来形及		品質の		を規格値の80%以内と見な 	し、該当項目の達成度によ	り評価する。		T 1	
び出来ばえ			評価	「評価対象項目」				評価	評価
Ⅱ 品質	電気通信		Ш			付を実施していることが確認で		□□品質関係の測定方法	□ 品質関係の測
	設備工事					照合を含む)で確認でき、設	計図書の仕様を満足して	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
				いることが確認できる。				あったため、工事監督員	値が不適切であ
						.、成績書にまとめられている		が文書で改善指示を行	ったため、検査員
				□ 操作スイッチや表示灯	が承諾図書のとおり配置され	れ、操作性に優れていること	が確認できる。	い改善された。	が修補指示を行っ
				□ 地中電線路等は適切な	は深さ及び間隔で配置されて	こいる。			た。
				□ 設置工事は適切な深さ	と関係諸基準に基づき配置	されている。			
				□ ケーブル及び配管の接	続などの作業が、施工計画	Ī書に記載された手順に沿っ [・]	て行われ、不具合がない		
				ことが確認できる。					
				□ 設備の機能及び性能が	ヾ、設計図書の仕様を満足し	していることが確認できる。			
				□ 操作制御関係の機能及	及び性能が、設計図書の仕	様を満足しているとともに、必	要な安全装置及び保護		
				装置の作動が確認でき	る。				
				□ 設備の総合性能が、設	:計図書の仕様を満足してい	ることが確認できる。			
				□ 現場条件によって機器	(製品)の機能及び性能が研	確認できない場合において、.	□場試験などで確認して		
				いることが確認できる。					
				□ 設備全体についての取	な扱説明書を工夫し作成(修	繕(改造・更新含む)の場合[は、修正又は更新)してい		
				ることが確認できる。					
				□ 完成図書で定期的な点	(検や交換を要する部品及び	び箇所を明示していることが研	笙認できる。		
				□ 設備の構造において、	点検や消耗品の取替え作業	美が容易にできるよう工夫して	いることが確認できる。		
				□ その他(理由:)		
		0	0						
									a 15.0
				該当項目の内達成項目が	'90%以上·····a'				a' 12.0
				該当項目の内達成項目が	75%~90%未満·····b				b 7.5
				該当項目の内達成項目が	60%~75%未満·····b'				b' 4.0
				該当項目の内達成項目が	60%未満·····c				c 0.0
		評価率	0.0						d -12.5
		評定	С	※評価対象項目が2項目以	以下の場合はC評価とする。				e -25.0
		点数	0						

評価項目 細別	工種	а		a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及		品質関係の試験	結果のは	ばらつきと評価対象項目の履行状況(評価率)から判断する。(判断基準参照)				·
び出来ばえ			評価	「評価対象項目」				評価	評価
Ⅱ 品質	外構工事		\neg	[土 工]□ 締固めが設計図書に定められた条件を	満足していることが確認できる。			□ 品質関係の測定方法又	□ 品質
				□ 一層あたりのまき出し厚を管理している	ことが確認できる。				
				□ 構造物周辺の締固めを設計図書に定め	られた条件で行っていることが「確認できる。				
				ロ 掘削を行うにあたり、床付面以下を乱さ	ないように施工していることが確認できる。				
				□ 段切りを設計図書に基づき行っているこ	とが確認できる。				
				□ 法面に有害な亀裂がない。					
				□ 伐開除根作業が設計図書に定められた	条件を満足しているjことが確認できる。				
				□ その他(理由)				
				[路床·路盤工関係]					
			=	路床及び路盤工(凍上抑制層を含む)の		ることが確認できる。			
			=	□ 路盤の安定処理は材料が均一になるよ					
				□ 路盤の施工に先立って、路床面、下層路	各盤面の浮き石及び有害物を除去してから施	正していることが確認できる。			
				□ 路床盛土において、一層の仕上がり厚を	20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工し	ていることが確認できる。			
			井	□ 路床盛土において、構造物の隣接箇所・	や狭い箇所における締固めが、タンパ等の小	ト型締固め機械により施工していることが確認できる。	۰		
				□ その他(理由)				
				[アスファルト舗装工関係]					
				□ アスファルト混合物の品質が、配合設計	等により確認できる。				
			=	□ プラント出荷時、現場到着時、舗設時等					
			=	□ 舗装の施工にあたって、路盤面の浮きる		きる。			
			=	□ 各層の継ぎ目の位置が、設計図書に定					
			=	□ 縦継目及び横継目の位置、構造物との					
			=	□ アスファルト混合物の運搬及び舗設にあ		ැල් දිර			
			=	□ 密度管理が設計図書の仕様を満足して□ その他(理由	いることが難談できる。				
				[コンクリート関係]	,				
			_		コンクリートの品質(強度・W/C、最大骨材粒	[径、塩化物総量、アルカリ骨材反応抑制等が確認で	きる。		
				□ コンクリート受け入れ時に必要な試験を	実施しており、温度、スランプ、空気量等の浪	定結果が確認できる。			
				□ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供	式験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。				
				□ 施工条件や気象条件に適した運搬時間	や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)				
				□ コンクリートの養生が、設計図書の仕様:	の養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。				
				□ コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な	の圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。				
				□ コンクリートの打設時前に、打ち継ぎ目気	L理を適切に行っていることが確認できる。				

		ロ 鉄筋の品質が証明書類で確認できる。	
		ロ コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。	
		ロ 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	
		ロ 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。	
		ロ スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	
		口 有害なクラックが無い。	
		口 その他(理由)	
		[基礎工事関係(地盤改良を含む)]	
		□ 杭に損傷及び補修痕がないことが確認できる。	
		ロ 既製杭の打止め管理の方法及び場所打ち杭の施工管理の方法が整備されており、その記録を整理していることが確認できる。	
		□ 杭頭処理において、杭本体を損傷していないことが確認できる。	
		ロ 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。	
		ロ 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	
		ロ 支持地盤に達していることが、掘削来さ、掘削土砂等により確認できる。	
		□ 場所打杭について、トレミー管をコンクリート内に2m以上挿入して施工していることが確認できる。	
		ロ 掘削深度、搬出土砂、孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重等が、設計図書を満足していることが確認できる。	
		ロ 配筋、スペーサーの配置及びコンクリート打設等が、設計図書を満足していることが確認できる。	
		□ 強度確認、セメントミルクの比重管理などの品質に係わる事項の管理試料を整理していることが確認できる。	
		ロ 改良材の管理記録が整理され、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	
		ロ セメントミルクの比重、スラリー噴出量、強度等の管理資料を整理していることが確認できる。	
		□ 事前に土質試験を実施し、改良材の選定、必要添加量の設定等を行っていることが確認できる。	
		ロ 施工箇所が均一に改良されているとともに、十分な強度及び支持力を確保していることが確認できる。	
		口 その他(理由)	
		[排水工関係、(暗渠排水を含む)]	
		□ 製品に損傷及び補修痕がないことが確認できる。	
		ロ 暗渠の流下勾配が確保されている。	1
		口 その他(理由	
		[植生-植栽工関係]	
		ロ 植生工を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。	
		ロ 活着が促されるよう管理していることが確認できる。	
		ロ 樹木などに損傷、はちくずれ等がないよう保護養生を行っていることが確認できる。	
		□ 樹木等の生育に書のある害虫等がいないことが確認できる。	
		ロ 施工完了後、余剰枝の剪定、整形その他必要な手入れを行っていることが確認できる。	
		ロ 肥料が直接樹木の根に触れないよう均一に施肥していることが確認できる。	1
		ロ 植生する樹木に応じて、余裕のある植穴を掘り植穴底部を耕していることが確認できる。	1
		ロ 添木をぐらつきがないよう設置していることが確認できる。	1
		口 その他(理由)	1

_	_			_				_		_		
				[グランド・コート舗装工関係]								
				ロ グランドコート舗装工に使用する材料の品質が、証明書類で確認できる。								
				ロ 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。								
				口 その他(理由)								
				[その他施設関係]								
				□ 柵等の鋼製品・コンクリート製品等が設計図書等に定められた条件を満足していることが確認できる。	「判断	基準」		•				
				□ 遊戯施設等の機能と安全性が設計図書等に定められた条件を満足していることが確認できる。				ばらつきで判断可	能	а	1	15.0
				口その他(理由			50%以内	60%以内	80%を越える	a	1	12.0
		0	0			90%以上	а	a'	b	b	Ţ.	7.5
				「品質関係の試験結果のばらつき」	評	75%以上90%未満	a'	b	b'	b	٠.	4.0
				ばらつきが50%以内	価率	60%以上75%未満	b	b'	С	С	1	0.0
				□ ばらつきが80%以内		60%以上75%未満未満	b'	С	С	d	<u> </u>	12.5
				□ ばらつきが80%を超える				<u>.</u>		e		25.0
										l —		
		評価率	0.0									
		評定	С	※評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。								
		点数	0									

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	 工種 	á	a	a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及		該	当	「評価対象項目」		-		評価	評価
び出来ばえ	修繕工事			□ 使用する材料の品質・形 確認できる。	状等が適切であり、かつ現場(こおいて材料確認を適宜・	的確に行っていることが	□ 品質関係の測定方法 又は測定値が不適切で	□ 品質関係の測 定方法又は測定
]	□ 構造物の劣化状況をよく	把握して、適切な対策を施して	いることが確認できる。		あったため、工事監督員	値が不適切であ
				□ 工事監督員の指示事項(こ対して、現地の状況を勘案し	、施工方法や構造につい	て提案を行うなど積極的	が文書で改善指示を行	ったため、検査員
				に取り組んでいることが確	認できる。			い改善された。	が修補指示を行っ
				□ 施工後のメンテナンスに対	対する提言や修繕サイクル等	を勘案した提案等を行って	いることが確認できる。		<i>t</i> =。
				口 理由()					
]	口 理由()					
]	口 理由()					
]	□ 理由()					
				※記載の4項目を必須の評	価対象項目とし、この他に適宜	直項目を追加して評価する	ものとする。ただし、考査		
		()	項目は最大8項目とする。					a 15.0
				※ 該当項目が6項目以上	·····a				a' 12.0
				該当項目が5項目以上	·····a'				b 7.5
				該当項目が4項目以上	·····b				b' 4.0
				該当項目が3項目以上	· · · · · · · b'				с 0.0
				該当項目が2項目以上	с				d -12.5
		評定	С						e -25.0
		点数	0						

「記入方法」 該当する項目に口を入れる

		I-MEXICA	160						(快旦貝用)
評価項目 細別	工種	а		a'	b	b'	С	d	е
3. 出来形及				ばらつきと評価対象項目の履行状況(評価率	()から判断する。(判断基準参照)				<u> </u>
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」				評価	評価
Ⅱ 品質	急傾斜地 崩壊防止			[共 通]□ 材料の品質が証明書類で確認できる。				□ 品質関係の測定方法 又は測定値が不適切で	□ 品質関係の測 定方法又は測定
	工事			□ 材料の品具が証明書類で確認できる。[土 工]				あったため、工事監督員	値が不適切であ
	·				確認できる。(特に法枠エ、コンクリート又は ^ュ	モルタル吹付工関係)		が文書で改善指示を行	ったため、検査員
				□ 施工に際して、基面の安定や吹付け材	の付着に害となる施工面の浮き石やゴミ等を	を除去してから施工していることが確認できる。		い改善された。	が修補指示を行っ
			П	□ 盛土の施工にあたり、法面の崩壊が起	こらないよう締固めを十分行っていることがあ	確認できる。			<i>t</i> =。
			\Box	□ 雨水による崩壊が起こらないように、法	面にシートをかける等の排水対策を実施して				
			П	段切りを設計図書に基づき行っているこ	ことが確認できる。				
				□ 伐開除根作業が設計図書に定められた	と条件を満足していることが確認できる。				
			П	□ 構造物周辺の締固めを設計図書に定める	かられた条件で行っていることが確認できる。				
				土羽土の土質が設計図書を満足してい	ることが確認できる。				
				□ 法面に有害な亀裂がない。					
				□ その他(理由)				
				□ 土壌試験の結果を施工に反映している	ことが確認できる。				
				□ ネットなどの境界に隙間が生じていない	ことが確認できる。				
				□ ネットなどに破損を生じていないことが	確認できる。				
				□ 吹き付厚さが均等であることが確認でき	*శం.				
				□ 使用する材料の種類、品質、配合等が	設計図書の仕様を満足していることが確認で	ごきる 。			
				□ 施工時期が定められた条件を満足して	いることが確認できる。				
				□ その他(理由)				
				[コンクリート又はモルタル吹付工関係]					
				□ 使用する材料の種類、品質及び配合が	『設計図書の仕様を満足していることが確認・	できる。			
				□ 金網の重ね幅が、10cm以上確保されて	ていることが確認できる。				
				□ 金網が破損を生じていないことが確認で	できる。				
				□ 吸水性の吹付面において、事前に吸水	させてから施工していることが確認できる。				
				吹付け厚さが均等であることが確認できる。	きる。				
				□ 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して	て施工していることが確認できる。				
				□ 圧縮強度試験に使用したコンクリートの	供試体が、当該現場の供試体であることが	確認できる。			
				□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の	の処理を行っていることが確認できる。				
				□ 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って着	巻き込んで施工していることが確認できる。				
				□ その他(理由)				
				[現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含	む)]				
				□ 使用する材料の種類、品質及び配合が	。 設計図書の仕様を満足していることが確認 ^っ	できる。			
				□ アンカーを設計図書どおりの長さで施工	こしていることが確認できる。				
				□ 現場養生が、設計図書の仕様を満足す	るように実施されていることが確認できる。				
				□ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供	試体が当該現場の供試体であることが確認	lできる。			
				□ 枠内に空隙がないことが確認できる。				1	1

]							ı		
			□ 層間にはく離がないことが確認できる。								
			□ 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。								
			□ 有害なクラックがない。								
			□ その他(理由)								
			[土留め柵関係]								
			□ 杭に損傷及び補修痕がないことが確認できる。								
			□ 水平度、鉛直度等が設計図書を満足していることが確認できる。								
			□ 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。							
			□ 地山とのすりつけが適切に行われていることが確認できる。)すりつけが適切に行われていることが確認できる。							
	_	_	戻しにおいて、締固めが適切な方法で施工されており、工事終了後の沈下がないことが確認できる。								
			□ 埋め戻しにおいて、締固めが適切な方法で施工されており、工事終了後の沈下がないことが確認できる。								
	+		□ 埋め戻しにおいて、締固めが適切な方法で施工されており、工事終了後の沈下がないことが確認できる。 □ その他(理由)								
0				「判断基準	集」						
0				「判断基準	* J		ばらつきで判断可	能	7	a	15.0
0		0	口 その他(理由)	「判断基準	美 」	50%以内	ばらつきで判断可	能 80%を越える	7	a a'	+
0		0	□ その他(理由) 「品質関係の試験結果のばらつき」		90%以上	50%以内 a		1]	-	12.0
0		0	□ その他(理由)「品質関係の試験結果のばらつき」□ ばらつきが50%以内	評			80%以内	80%を越える		a'	12.0 7.5
0		0	□ その他(理由)「品質関係の試験結果のばらつき」□ ばらつきが50%以内□ ばらつきが80%以内		90%以上	a	80%以内 a'	80%を越える b		a' b	12.0 7.5
0 評価率		0	□ その他(理由)「品質関係の試験結果のばらつき」□ ばらつきが50%以内□ ばらつきが80%以内	評価	90%以上75%以上90%未滿	a a'	80%以内 a' b	80%を越える b b'		a' b	7.5 4.0 0.0
	+	0.0	□ その他(理由)「品質関係の試験結果のばらつき」□ ばらつきが50%以内□ ばらつきが80%以内	評価率	90%以上 75%以上90%未満 60%以上75%未満	a a' b	a' b c	80%を越える b b' c		a' b b' c	15.0 12.0 7.5 4.0 0.0 -12.5 -25.0

「記入方法〕該当する項目に☑を入れる

[HO) 1/3/2	., ., .	ДД I = E C / I	1110									(1)(11)				
評価項目 細別	工種	а	a'	b	b'		С		d	е						
3. 出来形及		品質関係の訪	 試験結果のばらつきと記		・ 状況(評価率)から判し	 新する。(判断基準	参照)	•								
び出来ばえ		該当 評価	「評価対象項目」	評価対象項目」												
Ⅱ 品質	防雪柵・		□ 材料の品質が証明		□ 品質	関係の測										
	•雪崩予防柵		□ 塗装の適切性が		定方法	又は測定										
	•固定式視線		□ 部材の組立が適り	刃であることが確認で	きる。				あったため、工事監督員		値が不	適切であ				
	誘導標柱等		□ アンカーの施工か	、設計図書の仕様を	満足していることが確	認できる。			が文書で改善指示を行		ったため)、検査員				
	設置工事		□ 基礎コンクリートの	D強度・スランプ・空気	量等が確認できる。	(現場打ちの場合)			い改善された。		が修補	指示を行っ				
			□ 基礎ブロックが設	基礎ブロックが設計図書に基づき合格した製品であることが確認できる。(二次製品の場合)												
			□ ワイヤーロープの													
			□ 視線誘導標設置													
			□ アンカー及び支柱	基礎について、周辺の	の地盤を緩めることな	く、かつ、滑動しな	いように施口	I								
			されていることが確認	忍できる。												
			□ その他(理由))									
					<u></u>	「判断基準」				_						
		0 0						ばらつき	きで判断可能		а	15.0				
							50%以内	80%以内	80%を越える		a'	12.0				
			「品質関係の試験結	果のばらつき」		90%以上	а	a'	b		b	7.5				
			口 ばらつきが50%以	内	京	75%以上90%未満	a'	b	b'		b'	4.0				
			□ ばらつきが80%以	内80%	<u> </u>	60%以上75%未満	b	b'	С	1	С	0.0				
			□ ばらつきが80%を	越える。		60%未満	b'	С	С]	d	-12.5				
		評価率 0.0			*	ばらつきで判断	できない場合	合は、品質の	がらつきを規格値の80%は	ا	е	-25.0				
		評定c	※評価対象項目が23	項目以下の場合はC評	呼価とする。	見なして評価す	る。									
		点数 0														

評価項目 細別	工種				а	b	С	d				
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている				
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」							
Ⅲ 出来ばえ	コンクリート			ロ コンクリート構造物の表面状態が良い。								
	構造物工事				コンクリート構造物の通りが良い	N _o						
	(海岸工事、			□ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。								
	トンネルエ			□ クラック(無害なクラックを含む)がない。								
	事を含む)				漏水がない。							
					全体的な美観が良い。							
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合				
					5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c				
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d				
					3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c					
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d					
	評価	0										
	点数	0										

а	5
Ь	2.5
O	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種			a	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	土工事(切			口 仕上げが良い。			
	土、盛土、			□ 通が良い。			
	築堤等工事)			□ 天端及び端部の仕上げが良い	0		
				□ 構造物へのすりつけ等が良い。			
				□ 全体的な美観が良い。			
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d
					2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・d	
	評価	0		·			
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	舗装工事				舗装の平坦性が良い。			
					構造物の通りが良い。			
					端部処理が良い。			
					構造物へのすりつけ等が良い。			
					雨水処理が良い。			
					全体的な美観が良い。			
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ⋅・・・b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d
					3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0		=				
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種			a	Ь	С	d					
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている					
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」								
Ⅲ 出来ばえ	法面工事			〕通りが良い。								
				植生、吹付等の状態が均一で	植生、吹付等の状態が均一である。							
				端部処理が良い。	端部処理が良い。							
				全体的な美観が良い。								
						_						
				該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合							
				3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c							
				2項目以上評価 ····b	評価項目なし ······d							
				1項目以上評価 ····c								
		0	0	評価項目なし ・・・・・・d								
	評価	0										
	点数	0										

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	鋼橋工事				表面に補修箇所がない。			
	(RC床版工				部材表面に傷、錆がない。			
	事はコンク				溶接に均一性がある。			
	リート構造				塗装に均一性がある。			
	物に準じる。				全体的な美観が良い。			
	堰、水門等							
	工場製作を							
	含む。)				該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					3項目以上評価 ⋅・・・b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
					2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c		
		0	0		1項目以下 ······d	評価項目なし・・・・・・d		
	評価	0		_				-
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 細別	工種	а				b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	基礎工事				土工関係の仕上げが良い。			
	(地盤改良等				通りが良い。			
	を含む)				端部及び天端の仕上げが良い。			
					施工管理記録などから不可視部分	の出来ばえの良さが伺える。		
					該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
					3項目以上評価 ⋅・・・a	1項目以上評価 ····c		
					2項目以上評価 ····b	評価項目なし ・・・・・・d		
					1項目以上評価 ····c			
		0	0		評価項目なし ・・・・・・d			
	評価	0					-	
	点数	0						

	а	5
	b	2.5
I	С	0
Ī	d	-5

評価項目 細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	コンクリート				コンクリート構造物の表面状態	が良い。		
	橋上部工事				コンクリート構造物の通りが良り	Ų, o		
	(PC及びRC				天端及び端部の仕上げが良い	0		
	を対象)				支承部の仕上げが良い。			
			□ □ クラック(無害なクラックを含む)がない。					
					全体的な美観が良い。			
								_
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d
					3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0						
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目	工種			а	b	c	d
細別							
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	塗装工事			□ 塗装の均一性が良い。			
				□ 細部まできめ細かな施工が	されている。		
				□ 補修箇所がない。			
				□ ケレンの施工状況が良好で	ある。		
				□ 全体的な美観が良い。			
				該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
				4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
				3項目以上評価 ⋅・・・b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
				2項目以上評価 · · · · c	1項目以上評価 ····c		
		0	0	1項目以下 · · · · · · · d	評価項目なし・・・・・d		
	評価	0					
	点数	0					

а	5
Ь	2.5
O	0
d	-5

評価項目 細別	工種			а	Ь	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	植栽工事			□ 樹木の活着状況が良い。			
				□ 支柱の取り付けがきめ細かく施口	Lされている。		
				□ 支柱の取り付けが堅固である。			
				□ 全体的な美観が良い。			
						•	
				該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
				3項目以上評価 ⋅・・・a	1項目以上評価 ····c		
				2項目以上評価 ····b	評価項目なし ・・・・・・d		
				1項目以上評価 ····c			
		0	0	評価項目なし ・・・・・・d			
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				a	b	С	d	
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている	
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」				
Ⅲ 出来ばえ	公園工事				施設構造物の肌、通り、収まり	J等仕上げの状態が良い。			
					舗装の平坦性が良い。				
					遊具等の作動が安全でかつ自	良好に作動する。			
					維持管理等の配慮が良い。				
			□ 全体的な美観が良い。						
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
					3項目以上評価 ⋅・・・b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d		
			2項目以上評価 ····c 1項目以上評価 ····c						
		0	0		1項目以下 ·····d	評価項目なし・・・・・・d			
	評価	0		=					
	点数	0							

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	工種			a b		L	_	d
細別					a	D	С	ď
3. 出来形及				優	憂れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	河川工事				仕上げが良い。			
					通りが良い。			
					天端及び端部の仕上げが良	إلى،		
					材料のかみ合わせが良く、ク	フラック(無害なクラックを含む)がな	cl1.	
			□ 構造物へのすりつけ等が良い。					
			□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□					
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ⋅・・・a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d
					3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0	<u> </u>					
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	T#						
細別	工種			а	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	下水道工事			仕上げが良い。			
				通りが良い。			
				施工管理記録等から、不可視部	『分のできばえの良さがうかがえる。		
				既設構造物とのすりつけが良い	•		
				埋め戻し及び路面復旧の状態が			
				該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
				4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ・・・・c	
				3項目以上評価 ····b			
				2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c		
		0	0	1項目以下 ·····d	評価項目なし・・・・・・d		
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目	工種					b	_	d	
細別	土作里				а	b	С	a	
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている	
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」				
Ⅲ 出来ばえ	防護柵				通りが良い。				
	(網)工事				端部処理が良い。				
					部材表面に傷、錆びがない。				
					既設構造物とのすり付けが良い。				
					きめ細やかな施工がなされている	,			
				□ 全体的な美観が良い。					
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					5項目以上評価 ⋅・・・a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
					3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c		
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d		
	評価	0							
	点数	0							

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種			а	b	С	d
3. 出来形及				憂れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	区画線工事			塗料の塗布が均一である。			
				視認性が良い。			
				接着状態が良い。			
				施工前の清掃が入念に実施さ	されている。		
				全体的に美観が良い。			
				該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
				4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
				3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
				2項目以上評価 · · · · c	1項目以上評価 ····c		
		0	0	1項目以下 ·····d	評価項目なし・・・・・d		
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	標識工事				設置位置に配慮がある。			
					標識板の向き並びに角度及びる	その支柱の通りが良い。		
					標識板の支柱に変色がない。			
					支柱基礎が入念に埋め戻されて	ている。		
					全体的に美観が良い。			
				r				
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d	
					2項目以上評価 · · · · c	1項目以上評価 ····c		
		0	0		1項目以下 ·····d	評価項目なし・・・・・d		
	評価	0						
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目	工種			a	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	維持修繕			小構造物等にも細心の注意が	払われている。		
	工事			きめ細やかな施工がなされてい	いる。		
				既設構造物とのすりつけが良し	\ _o		
				全体的な美観が良い。			
				該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
				3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
				2項目以上評価 ····b	評価項目なし ・・・・・・d		
				1項目以上評価 ····c			
		0	0	評価項目なし ······d			
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種			a	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	浚渫工事			記録紙等から不可視部分ので	きばえが良いことが確認できる。		
				横断図等から通りが良い。また	、規定された法勾配が確保されて	ていることが確認できる。	
				横断図等から端部処理が良いる	ことが確認できる。		
				測深記録にばらつきがなく、全化	本的な美観が良い。		
						1	
				該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
				3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
				2項目以上評価 ····b	評価項目なし ·····d		
				1項目以上評価 ····c			
		0	0	評価項目なし ·····d			
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				a	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	用排水路				通りが良い。			
	護岸∙根固				材料のかみ合わせがよく、クラッ	ック(無害なクラックを含む)がな(Ų,₀	
	水制工事				天端及び端部の仕上げが良い。	0		
					既設構造物とのすりつけ等が良	إلى.		
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					3項目以上評価 ⋅・・・b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
					2項目以上評価 · · · · c			
		0	0		1項目以下 ·····d	評価項目なし・・・・・・d		
	評価	0		=				
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種			a	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	地すべり防			地山との取り合いがよい。			
	止工事			天端及び端部の仕上げがよい。			
				施工管理記録等から不可視部分	分の出来ばえの良さがうかがえる	ა .	
				全体的な美観がよい。			
				該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
				3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
				2項目以上評価 ····b	評価項目なし ・・・・・・d		
				1項目以上評価 ····c			
		0	0	評価項目なし ·····d			
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種			а	b	С	d
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	外構工事			通りが良い。			
				仕上げがよい			
				雨水処理、平坦性がよい			
				構造物へのすりつけなどが良い	\		
				クラック(無害なクラックを含む)	がない		
				全体的な美観が良い。			
				該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
				5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ⋅・・・a	1項目以上評価 ····c
				4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d
				3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0	2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・d	
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目	工種					b				
細別	上作				a	b	С	d		
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている		
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」					
Ⅲ 出来ばえ	道路改良	\ \	\ \		仕上げがよい良い。					
	工事	\ \	\ \		通りが良い。					
		>	>		植生、吹付等の状態が均一であ	る。				
		>	>							
		>	>	ロ 構造物へのすりつけが良い。						
		7	\ <u>\</u>		□ 全体的な美観が良い。					
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
					5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d		
					3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c			
		6	6		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・d			
	評価	а		1						
	点数	5								

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				a	b	С	d
3. 出来形及				1	憂れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
皿 出来ばえ	管水路工事				埋め戻しに凸凹がなく仕上がり	が良い。		
					周辺地盤とのすりつけが良い。			
					附帯構造物にもきめ細やかなが	施工がされている。		
					管内に土砂、異物及び損傷、汚	汚れがない 。		
					全体的に美観が良い。			
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d	
					2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c		
		0	0		1項目以下 ······d	評価項目なし・・・・・・d		
	評価	0						
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に2を入れる

評価項目	工種					b	С	d
細別	土作				а	Ü	C	u
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	施設機械設				主設備、関連設備及び操作制御	設備が全体的に統制されており、	運転操作性が良い。	
	備工事(用排				きめ細やかな施工がなされている	5.		
	水ポンプ、水				土木構造物、既設設備等とのすり	りつけが良い。		
	門設備、除塵				溶接、塗装、組立の均一性が良し	,\ _o		
	設備•鋼製				傷、錆、補修痕跡がない。			
	付属品)				全体的な美観が良い。			
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d
					3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0		-				
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 細別	工種				a	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	水管橋工事				傷、錆、補修痕跡がない。			
					溶接、塗装、組立の均一性が良	長い。		
					土木構造物、既設設備等とのす	けりつけが良い。		
					管の通りが良い。			
					コンクリート構造物の表面状態	が良い。		
					コンクリート構造物の通りが良し	, \ ₀		
					コンクリート構造物にクラック(無	乗害なクラックを含む)がない。		
			□ □ □ 天端仕上、端部仕上等がよい。					
					全体的な美観が良い。			
					該当項目が8~9項目の場合	該当項目が7項目の場合	該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合
					7項目以上評価 ····a	6項目以上評価 ····a	5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a
					5項目以上評価 ····b	4項目以上評価 ····b	4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b
					3項目以上評価 ····c	3項目以上評価 ····c	3項目以上評価 ····c	2項目以上評価 ····c
		0	0		2項目以下 ·····d	2項目以下・・・・ ・・・・d	2項目以下・・・・ ・・・・d	1項目以下・・・・・d
					該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合		
					3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c		
					2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・d		
					1項目以上評価 ····c			
					評価項目なし・・・・・d			
	評価	0						
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目 細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	暗渠排水				水閘・落口工の仕上げが良い。			
	工事				附帯明渠等の法面仕上が良く、	通りも良い。		
					既設排水路等とのすりつけが良	الار،		
					施工管理記録など不可視部分の	の出来ばえの良さが伺える。		
			□ 全体的に美観が良い。					
					該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合	
					4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c	
					3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d	
					2項目以上評価 · · · · c	1項目以上評価 ····c		
		0	0		1項目以下 ······d	評価項目なし・・・・・・d		
	評価	0		-				
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に口を入れる

評価項目 細別	工種			a	b	С	Ф
3. 出来形及				優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価	「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	区画整理			平坦性が良い。			
				遇角部の仕上げが良い。			
				通りが良い。			
				法面仕上げが良い。			
				畦畔の通りが良い。			
				附帯構造物のすりつけが良い。			
				全体的な美観が良い。			
				該当項目が7項目の場合	該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合
				6項目以上評価 ····a	5項目以上評価 ····a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a
				4項目以上評価 ····b	4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b
				3項目以上評価 ····c	3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ・・・・c	1項目以上評価 ····c
		0	0	2項目以下 ·····d	2項目以下・・・・・d	1項目以下・・・・d	評価項目なし・・・・・d
				該当項目が2項目以下の場合			
				1項目以上評価 ····c			
				評価項目なし・・・・・d			
	評価	0					
	点数	0					

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

[記入方法] 該当する項目に☑を入れる

評価項目 細別	工種				а	b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	電気通信				きめ細やかな施工がなされてい	る。		
	設備工事				公共物として、安全性の確保、現	環境及び維持管理等への配慮が	がなされている。	
					動作状態において、電気的及び	「機械的な異常がなく、総合的な	機能及び運用性が良い。	
					ケーブル等の接続方法及び収縮	納状況が適切である。		
			□ □ 操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。					
					全体的な美観が良い。			
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ⋅・・・a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ⋅・・・a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d
					3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ••••c	
		0	0		2項目以上評価 ····d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0						
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5

評価項目細別	工種		а			b	С	d
3. 出来形及					優れている	やや優れている	他の事項に該当しない	劣っている
び出来ばえ		該当	評価		「評価対象項目」			
Ⅲ 出来ばえ	防雪栅∙雪				部材表面に傷、錆がない。			
	崩予防柵•				通りがよい。			
	固定式視				支柱基礎の埋め戻し等が入念し	に施工されている。		
	線誘導標柱			□ ベースプレートと構造物の密着が確認できる。				
	等設置工事			□ 既設構造物とのすりつけが良い。				
					全体的な美観が良い。			
					該当項目が6項目の場合	該当項目が5項目の場合	該当項目が3~4項目の場合	該当項目が2項目以下の場合
					5項目以上評価 ⋅・・・a	4項目以上評価 ····a	3項目以上評価 ····a	1項目以上評価 ····c
					4項目以上評価 ····b	3項目以上評価 ····b	2項目以上評価 ····b	評価項目なし・・・・・・d
					3項目以上評価 ⋅・・・c	2項目以上評価 ····c	1項目以上評価 ····c	
		0	0		2項目以上評価 · · · · d	1項目以上評価 ····d	該当項目なし・・・・・・d	
	評価	0		=				
	点数	0						

а	5
b	2.5
С	0
d	-5